[Методическая копилка так то ЕНТ](http://tak-to-ent.net/)

**Уроки 68–69 М. а. БУЛГАКОВ: жизнь и судьба. художественные особенности повести «собачье сердце»**

**Цели:** учить работать со статьей учебника; сделать обзор содержания повести «Собачье сердце», отметить ее художественные особенности.

**Ход уроков**

**I. Проверка домашнего задания.**

1. Аналитический пересказ статьи учебника о М. Булгакове – «Каким я представляю Булгакова».

2. Сообщение учащегося.

Рассказ о драматической писательской судьбе М. Булгакова и судьбе некоторых его книг.

**II. Работа по теме урока.**

1. Слово учителя о М. Булгакове и его повести «Собачье сердце».

М. А. Булгаков родился в Киеве, в семье профессора Киевской духовной академии; учился в гимназии, увлекался театром, пересмотрел все спектакли.

– Как это увлечение повлияло на творчество Булгакова? *(Булгаков – автор ярких драматических произведений.)*

В 1916 г. с отличием окончил медицинский факультет Киевского университета и полтора года служил в земской больнице села Никольского Смоленской губернии. Об этом времени он рассказывает в автобиографической повести «Записки юного врача».

– Единственный ли это прецедент в русской литературе, когда врач становится писателем? *(Нет, не единственный. Врачами были и Чехов – любимый писатель Булгакова, и Вересаев, с которым Булгакова связывала многолетняя личная и творческая дружба.)*

Критик Леопольд Авербах (прообраз Берлиоза в «Мастере и Маргарите») утверждал, что фантастические повести Булгакова – «злая сатира на советскую страну, откровенное издевательство над ней, прямая враждебность». Булгаков же не считал себя противником нового, считал, что помогает ему, помогает правдой. Хорош тот врач (а Булгаков и был врачом), который не только поставит диагноз, но и постарается прогнозировать течение болезни.

Сатирические произведения Булгакова, несомненно, слишком откровенно критиковали советскую власть и, конечно, не могли быть опубликованы. Автор так и не увидел напечатанной свою повесть «Собачье сердце», в которой писатель по-новому повернул тему ответственности науки перед живой жизнью. Рукопись вместе с дневником была изъята сотрудниками ОГПУ во время обыска 7 мая 1926 г. Впоследствии рукопись вернули в обмен на то, что Булгаков забрал свое заявление о выходе из Всероссийского союза писателей.

– О чем же идет речь в повести? *(О непредсказуемых последствиях научных открытий, о том, что эксперимент, имеющий дело с неадекватным человеческим сознанием, опасен.)*

Научная интуиция и здравый смысл дают сбой, когда профессор пересаживает уличной дворняге гипофиз человека. По прихоти науки возникает чудовищный гомункулус с собачьим нравом и замашками хозяина жизни. Булгаков с большим скептицизмом смотрел на попытки искусственного и ускоренного воспитания «нового человека».

2. Пересказ повести по группам.

Повесть состоит из 8 глав и эпилога. попытаемся пересказать ее (по группам).

1-я группа – I глава. «Показался гражданин, а не товарищ, и даже вернее всего – господин».

2-я группа – II глава. «Боже! Пропал Калабуховский дом!».

3-я группа – III глава. «Разруха не в клозетах, а в головах».

4-я группа – IV глава. «Эх, доктор Борменталь, жаль пса, ласковый был».

5-я группа – V глава. «Перед нами новый организм».

6-я группа – VI глава. «Дорогой доктор, я измучился за эти две недели больше, чем за последние 14 лет. Вот ведь тип, я вам доложу…».

7-я группа – VII глава. «Ей-богу, я, кажется, решусь».

8-я группа – VIII глава. «Ну так вот, Швондер и есть самый главный дурак».

9-я группа – эпилог. «То есть он говорил? Это еще не значит быть человеком».

Предложенные цитаты должны пояснить, на что вам следует обратить внимание при аналитическом пересказе.

3. Дискуссия на тему: «Шариков смешон или опасен?»

Вопросы:

1) Какие пороки сконцентрировались в двуногом существе?

2) Чем опасно его желание «взять все и поделить»?

3) К чему привела полученная Шариковым великая возможность произносить членораздельные звуки?

4) В чем смысл финала повести?

Итак, профессор Преображенский, выведя новую породу человека, хочет воздействовать на Шарикова словами, но безрезультатно. А вот у Швондера – идейного антагониста Преображенского – это получилось сразу, и Шариков понял, что он «труженик», потому что не нэпман и не профессор, живущий в семи комнатах и имеющий 40 пар штанов. «Труженик» уже потому, что у него нет собственности, а работать, по его мнению, не нужно – достаточно «взять все да поделить». Швондер, другим путем «выведенный» новый человек, борется за душу Шарикова, прививая ему нахрапистость, наглость, высокомерие к культуре. Хочу мять цветы – и буду, хочу мочиться мимо унитаза – мое право, хочу сделать политическую карьеру в государстве Швондеров – потесню кого-нибудь и сделаю. Вот плоды революционного «окультуривания» масс. Булгаков солидарен с Преображенским: «Вот, доктор, что получается, когда исследователь, вместо того чтобы идти параллельно с природой, форсирует вопрос и поднимает завесу: «На, получай Шарикова и ешь его с кашей».

Симптом духовной катастрофы в Советской России налицо – делает вывод своим произведением писатель.

4. Анализ художественных особенностей повести.

1) «Говорящие» фамилии – традиционный прием писателей-сатириков. Попытайтесь «расшифровать» их.

2) В повести несколько рассказчиков. Кто выступает рассказчиками?

3) Символика повести, точная хронология. Проследите ее.

– С какими православными праздниками совпадают «рождение» и «смерть» Шарикова? Как с этой точки зрения высвечивается символика повести?

– Какие события в повести описаны реалистически, а какие – фантастически?

– Где изображение становится гротескным?

– В каких сатирических произведениях русской литературы вы встречались с таким приемом?

4) Сюжет повести позволяет автору использовать прием речевой характеристики. Проследите его использование на примере речи Шарикова.

5) Повествованию свойственна афористичность. Найдите такие примеры в речи как отрицательных, так и положительных героев.

6) Некоторые образы повести стали нарицательными. Какие это образы?

**III. Итог уроков.**

**Домашнее задание:** письменно ответить на вопросы:

1) Почему действие повести происходит в Москве?

2) Как история Калабуховского дома показывает процессы, происходящие в России?