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**КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ПО МАТЕМАТИКЕ**

       Оценивание выполненных учащимися работ проводится в соответствии с существующими нормами оценки знаний, умений и навыков.

      При оценивании отметкой знаний, умений и навыков, учащихся по математике важнейшим показателем меняется правильность выполнения задания. Отметка не снижается за неаккуратно выполненные записи (кроме      неаккуратно      выполненных     геометрических построений - отрезка,   многоугольника   и   пр.),   за грамматические ошибки, нарушение общепринятых форм записи и т. п. Эти показатели несущественны при оце­нивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

*Оценивание устных ответов по математике*

«5» ставится ученику, если он:

а) дает правильные ответы на все поставленные вопросы, обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет самостоятельно использовать изученные математические понятия;

б) производит вычисления, правильно обнаруживая при этом знание изученных свойств действий;

в)  умеет самостоятельно решить задачу и объяснить ход решения;

г)  правильно выполняет работы по измерению и черчению;

д) узнает, правильно называет знакомые геометрические фигуры и их элементы;

е) умеет самостоятельно выполнять простейшие упражнения, связанные с использованием буквенной символики.

«4» ставится ученику в том случае, если ответ его в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:

а) при ответе ученик допускает отдельные неточности в формулировках или при обосновании выполняемых действий;

б) допускает в отдельных случаях негрубые ошибки;

в) при решении задач дает недостаточно  точные объяснения хода решения, пояснения результатов выполняемых действий;

г) допускает единичные недочеты при выполнении измерений и черчения.

«3» ставится ученику, если он:

а) при решении большинства (из нескольких предложенных) примеров получает правильный ответ, даже если ученик не умеет объяснить используемый прием вычисления или допускает в вычислениях ошибки, но исправляет их с помощью учителя;

б) при решении задачи или объяснении хода решения задачи допускает ошибки, но с помощью учителя справляется с решением.

«2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже при помощи учителя.

*Критерии оценок письменных работ:*

Математический диктант, включающий в себя 8-10 примеров для проверки вычислительных навыков:

«5» - все выполнено верно, не более одного недочета;

«4» - не выполнена 1/5 часть задания;

«3» - не выполнена 1/4 часть задания;  
«2» - не выполнена 1/2 часть задания.

*Комбинированная работа, включающая в себя задачи, уравнения, неравенства, вычисление знамений выражений:*

«5» ставится при безошибочном решении задач и примеров;

«4» ставится, если в задачах или в примерах или при выполнении других заданий допущены 1-2 грубые или 4 негрубые ошибки;

«3» ставится, если в задачах, или в примерах, а также при выполнении других заданий допущено не более 5 грубых или 8 негрубых ошибок;

«2» ставится, если в одной или в обеих частях работы допущено более 5 грубых или более 8 негрубых ошибок.

*При оценке работ, состоящих только из задач (если обе задачи равнозначны):*

«5» ставится, если правильно решены обе задачи;

«4» ставится, если при правильном ходе решения обеих задач допущена 1 ошибка в вычислениях;

«3» ставится, если:

а) при правильном ходе решения обеих задач допущены 2 -3 грубые ошибки;

б) если одна задача решена правильно, а в другой ошибка в ходе решения;

«2» ставится, если в обеих задачах неверный ход решения. Если первая задача является, с точки зрения учителя, основной, а вторая дополнительной, то оценка «3» может быть поставлена, если вторая задача не решена или решена ошибочно. Если не решена основная задача, то ставится оценка «2».

*При оценке работ, состоящих из трех задач (4 класс):*

«5» ставится за правильное решение трех задач;

«4» ставится за правильное решение двух задач;

«3»   ставится,   если   одна   задача  решена   правильно полностью,  а в других задачах допущена ошибка в вычислениях,  либо решение незакончено,  пропущено действие и др.

Если же две задачи решены неправильно (и среди них более сложная), то в таком случае ставится «2».

*При оценке письменных работ по математике грубой ошибкой*

*следует считать:*

неверное выполнение вычислений;

неправильное решение задач (пропуск действий, невыполнение       вычислений, неправильный ход решения задач, неправильное пояснение или постановка вопроса к действию);

неправильное  решение  уравнения   и неравенства;

неправильное определение порядка действий в числовом  выражении со скобками  или без скобок.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

*Критерии оценки диктантов*

«5» ставится за диктант, написанный  без ошибок и исправлений с соблюдением требований  к каллиграфическому письму. Допускаются  единичные  случаи отступления от норм каллиграфии, а также одно исправление  (вставка пропущенной буквы, исправление неточно написанной буквы).

«4»   ставится   в   следующих   случаях:

а)   при   двух орфографических ошибках   и  одной  пунктуационной;

б)   при   одной   орфографической   и   двух   пунктуационных  ошибках.  Работавыполнена   аккуратно,    допускается   небольшое    отклонение от   норм    каллиграфии,    одно исправление любого характера.

«3»  ставится за диктант при следующем соотношении орфографических и пунктуационных ошибок:

а) три орфографические и две-три пунктуационные;

б) четыре орфографические и две пунктуационные;

в) пять орфографических и одна  пунктуационная. Работа выполнена небрежно. Не соблюдены нормы каллиграфии, допущено по одному исправлению любого характера.

«2»  ставится за диктант, в котором допущено шесть-семь орфографических ошибок. Работа выполнена небрежно, имеются значительные отклонения от норм каллиграфии.

*За ошибку в  диктанте  считается* отклонение от правил  орфографии при написании слов, а также замена, пропуск букв в словах; замена слов; отсутствие знаков препинания, изучение которых предусмотрено программой; неправильное написание словарных слов (в пределах программы данного класса).

*За ошибку в диктанте не считаются:*

а) ошибки, связанные с тем, что та или иная орфограмма не входит в программу для изучения в данном классе или в данной четверти;

б)  единичный  пропуск  точки в конце  предложения, если первое слово следующего написано с заглавной буквы;

в) единичный случай замены одного слова другим без искажения  смысла.

*За одну ошибку в диктанте считается:*

а) два исправления орфографического характера;

б) две однотипные пунктуационные ошибки;

в) повторение ошибок в одном и том же слове;

г) две негрубые ошибки, например, нарушение границ корня при переносе, если при этом не нарушен слоговый раздел.

*Негрубыми считаются  следующие ошибки:*

а) повторение одной и той же буквы в слове;

б)  при переносе     слова, часть которого написана  на одной строке, а на другой - опущена:

в)  дважды написано одно и то же слово  в предложении.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ ТВОРЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА**

 Во    втором   и   третьем    классах,   за   обучающие изложения   и   сочинения   в   журнал   выставляется  одна отметка - за содержание.

В третьем классе проводится 1 контрольное изложение за учебный год, в четвертом – 2 контрольных изложения за год.

Отметки за контрольные изложения и сочинения выставляются через дробную черту - за содержание и грамматику. В четвертом классе за  обучающие  изложения и сочинения в  журнал выставляются обе оценки: в одну клетку (5 5).

*Нормы оценки работ творческого характера*

За содержание:

«5» ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности.

«4» ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.

«3» ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонения от темы

(в основном    она   достоверна,    но    допущены    отдельные нарушения в последовательности  изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности, Допустимо не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.

«2» ставится при выполнении контрольных изложений и сочинений за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторе кого текста, большое количество неточностей фактического характера. нарушение последовательности наложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

«5» - отсутствие   орфографических  и   пунктуационных ошибок, допустимо одно- два исправления;

«4»  -  не    более    двух    орфографических    и    одной пунктуационной ошибки, одно-Два исправления;

«3» -  три-пять   орфографических      ошибок,   одна-две пунктуационные, одно-два исправления;

«2» - шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления.

       На начальной ступени школы творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится (обязательно выполняется работа над ошибками).

        При проверке тестовых заданий подсчитывается количество набранных баллов. Перевод их на четырехбалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

100—95 % полученных баллов от максимального коли­чества — «5»;

94-75 % - «4»;

74-50 % - «3»;

49% и ниже - «2».

**КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ  ЧТЕНИЮ**

       Контрольная проверка навыка чтения проводится в конце каждой четверти, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- осмысленность, беглость (темп), правильность, выразительность.

"5" - ставится, если выполнены все 4 требования;

"4" ставится, если не выполнено одно из перечисленных требований;

"3" ставится, если не выполнено два из перечисленных требований;

"2" ставится, если не выполнены: три требования.

     В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка «4», и если не уложился в норму по беглости на большое количество, то - «3».

*Нормы оценки уровня литературного развития учащихся*

 Оценка "5":  верное определение темы, идейного содержания произведения;

способность к целостному представлению о произве­дении (во втором классе и в первом полугодии третьего класса на эмоциональном уровне), к пониманию его основного кон­фликта;

адекватный эмоциональный отклик на общий настрой тек­ста, способность верной оценки оттенков чувств, их динамики;

способность к проведению аналогий между описанной в тексте ситуацией и реальной жизненной ситуацией;

достаточный словарный запас, позволяющий вербально делиться своими эмоциями, мыслями, рассуждать по по­воду прочитанного; оперирование в речи изобразительно-вы­разительными средствами языка;

осознание логики событий в тексте, способность уста­навливать причинно-следственные связи;

способность верной оценки мотивов поведения лите­ратурных персонажей с обоснованием собственной точки зрения, стремление к осмыслению характеров персонажей;

стремление к осознанию авторской позиции;

внимательное отношение к тексту произведения, по­требность в обращении к тексту, его художественным деталям, эпизодам с целью более глубокого осмысления;

составление вопросов проблемного характера, направ­ленных на осмысление литературного произведения, моти­вов поведения персонажей;

наличие мотивации в работе над текстом; способность к размышлению над прочитанным;

определённый уровень обобщения прочитанного на уровне эмоциональной оценки;

достаточно высокий уровень воссоздающего вообра­жения;

способность практического применения литературовед­ческих знаний при анализе произведения;

высокая степень готовности к литературному творче­ству, способность к проявлению личностной позиции, использованию в процессе творческой работы изобразитель­но-выразительных средств языка;

достаточно высокий уровень читательского кругозора.

 Оценка "4" :  верное определение темы произведения, по возмож­ности правильное определение идейного содержания;

стремление к осмыслению текста в целом;

способность к адекватной эмоциональной реакции на общий настрой текста при отсутствии чёткого различения оттенков и динамики чувств;

способность к соотнесению описанной в тексте ситуа­ции с реальной жизненной ситуацией;

определенный объём словарного запаса для передачи своих мыслей, эмоций, однако недостаточный для переда­чи полноценной картины ощущений;

осознание логики событий в целом, допущение неточ­ностей в установлении причинно-следственных связей;

способность правильной оценки мотивов поведения персонажей;

невнимание к роли автора в произведении, нечеткое представление авторской позиции (при правильной организации работы возможно осмысление перечисленных критериев);

возникновение потребности в использовании материа­ла текста при его анализе;

составление вопросов оценочного характера;

стремление к размышлениям по поводу развития дей­ствия, к обоснованию своих ответов;

недостаточно высокий уровень обобщения прочитан­ного;

недостаточный уровень развития воссоздающего во­ображения, замена его конкретным перечислением эпизо­дов, событий, поступков, деталей;

определённый уровень знаний по теории литературы, умение применять их при анализе произведения;

активное стремление к творческой деятельности с вы­сокой степенью эмоциональной отдачи;

определённый уровень читательского кругозора.

 Оценка "3" :  возможно верное определение темы произведения, од­нако осознание его идейного содержания даётся с трудом;

низкий уровень целостного представления о произве­дении при достаточно хорошем запоминании событий, воспроизведении описанных в тексте ситуаций с высокой сте­пенью соответствия;

определённая степень эмоциональной реакции на об­щий настрой текста при неспособности различения оттен­ков и динамики чувств;

не всегда удачные попытки соотнесения описанной в тексте ситуации с реальной жизненной ситуацией;

небольшой объём словарного запаса;

неспособность установления причинно-следственных связей при ярко выраженном стремлении к осознанию логики событий в тексте;

стремление к оценке мотивов поведения персонажей произведения при низком уровне способности к выражению своего мнения о них;

неверная оценка авторской позиции, непонимание роли автора в произведении;

отсутствие потребности в обращении к материалу тек­ста при его анализе;

частичная мотивация в работе над текстом, попытки обосновать свои ответы;

способность составления вопросов ретроспективного характера, не затрагивающих проблематики текста;

низкий уровень обобщения прочитанного, замена его пересказом сюжета;

недостаточно развитое воображение;

недостаточное осмысление литературоведческих, тер­минов, изучаемых согласно программе;

при попытках применения теоретических знаний во время анализа произве­дения часто допускаются ошибки;

проявление интереса к творческой деятельности, ча­стичные успехи в создании собственных текстов различного характера;

недостаточный уровень читательского кругозора.

 Оценка "2" :  неспособность определить тему и идею произведения;

отсутствие целостного представления о произведении, сосредоточение внимания на отдельных событиях;

отсутствие связи эмоционального восприятия произ­ведения с конкретными ситуациями, описанными в тексте;

неумение провести параллель между ситуацией текста и реальной жизненной ситуацией;

ограниченный словарный запас, недостаточный для выражения собственных ощущений;

неспособность устанавливать причинно-следственные связи;

непонимание причин поступков литературных героев, неспособность выразить своё мнение о персонаже;

непонимание или неверная оценка авторской позиции;

нежелание и неумение обращаться к тексту произведе­ния при его анализе;

отсутствие мотивации в работе над произведением, нежелание выполнять задания учителя;

составление ограниченного количества вопросов бук­вального характера, воспроизводящих начало текста, реже - эпизод из произведения;

неспособность к обобщению прочитанного;

незнание литературоведческих терминов, изучаемых  
согласно программе;

отсутствие интереса к творческой деятельности;

низкий уровень или отсутствие читательского круго­зора.

*Чтение наизусть*

 «5» -  твердо,  без   подсказок,  знает   наизусть, выразительно читает;

«4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3»  - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста, читает без выражения;

«2»  - нарушает  последовательность  при  чтении,  не полностью воспроизводит текст.

*Требования к выразительному чтению:*

 1.Правильная постановка логического ударения.

2.Соблюдение пауз.

3.Правильный выбор темпа.

4.Соблюдение нужной интонации.

5.Безошибочное чтение.

«5» - выполнены правильно все требования;

«4» - не соблюдены 1-2 требования;

«3» -допущены ошибки по трем требованиям;

«2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

*Требования к чтению по ролям:*

 1.Своевременно начинать читать свои слова.

2.Подбирать правильную интонацию.

3.Читать безошибочно.

4.Читать выразительно.

«5» - Выполнены все требования

«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию

«3» - допущены ошибки по двум требованиям

«2» -допущены ошибки по трем требованиям

*Требования к пересказу*

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» - пересказывает при   помощи   наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

«2» - не может передать

**КРИТЕРИИ ОЦЕНОК УСТНОГО ОТВЕТА**

Характеристика цифровой оценки (отметки)

"5" ("отлично") - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок,  как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения;

 "4" ("хорошо") - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного   материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок иди 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

 "3" ('удовлетворительно") - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

"2" ("плохо") - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок пли более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса. отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

**Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки**

**по разным предметам:**

Ошибки:

неправильное    определение    понятия,    замена существенной характеристики понятия несущественной;

нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

отсутствие  умения   выполнять  рисунок,   схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

ошибки   при  постановке  опыта,  приводящие  к неправильному результату;

неумение   ориентироваться  на  карте  и   плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не   влияющих   отрицательно  на   результат   работы:

отсутствие обозначений и подписей;

отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

неточности при нахождении объекта на карте.