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**ВВЕДЕНИЕ**

1.1. Актуальность пересмотра процесса оценивания определяется современными стратегическими задачами образования, необходимостью повышения уровня образования с учетом международных стандартов и современных требований к качеству образования, необходимостью разработки единых требований к отметке и оценке учебных достижений учащихся в целях обеспечения объективности результатов обучения и конкурентоспособности выпускников казахстанской школы за пределами страны. Систему оценивания необходимо усовершенствовать, сделать многофункциональной. Она должна: давать возможность определить, насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык; показывать динамику успехов учащихся в различных сферах познавательной деятельности; иметь в основе механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию учащихся; предусмотреть связи «учитель – ученик», «родитель - классный руководитель», «администрация - педагогический коллектив». Это обеспечит системный подход к формированию учебного процесса, а, значит, и его целостность.

Становление обновленной образовательной парадигмы, появление новых образовательных стандартов, основанных на компетентностном подходе, способствуют поиску единой технологии оценивания учебных достижений учащихся, обладающей системным, междисциплинарным характером, влияющей на формирование учебно-познавательной компетентности учащихся, выявление организационно-педагогических основ технологии оценивания, разработки модели практической реализации данной технологии. Появление разнообразных подходов к оцениванию, безусловно, способствовало установлению обоснованной общепедагогической концепции компетентностного подхода, личностно-ориентированного, развивающего обучения. Умелое применение разных видов, методов и техник оценивания для сбора данных об уровне понимания темы, сформированности навыков учащихся позволяет учителю дифференцировать обучение, т.е. учесть потребности и возможности каждого ученика, а учащимся – контролировать собственное обучение и сформировать максимум компетенций, необходимых им как в процессе обучения, так и в дальнейшей жизни.

 Оценивание – это основное средство измерения достижений и диагностики проблем обучения, осуществления обратной связи, оповещения участников образовательного процесса (учеников класса, учителей, родителей и государства) о состоянии, проблемах и достижениях образования.

 Система оценивания учебных достижений учащихся – это система оценивания качества освоения образовательных программ (достижения учащимися планируемых образовательных результатов), важнейший элемент образовательного процесса.

 В настоящее время в системе школьного образования понятия оценивание, оценка и отметка чаще всего используются как синонимы, хотя на самом деле они таковыми не являются.

*оценивание* – это процесс наблюдения за учебной и познавательной деятельностью учащихся, а также процесс описания, сбора, регистрации и интерпретации информации об ученике с целью улучшения качества образования.

*оценка* – это результат процесса оценивания, деятельность или действие по оцениванию, качественная информация обратной связи.

*отметка* – это символ, условно-формальное, количественное выражение оценки учебных достижений учащихся в цифрах, буквах или иным образом.

 На современном этапе развития школы, когда приоритетной целью обучения является развитие школьника, оценка представляет собой меру влияния, изменения, обучения и развития. И только при условии, что все учителя будут придерживаться единых принципов при проведении оценивания, возможно добиться положительного результата. Для того чтобы планировать свои действия по обеспечению эффективного оценивания, учителям важно знать как о цели оценивания вообще, так и о целях, содержании и процедуре каждого вида оценивания в отдельности. По этим параметрам оценивание подразделяется на три вида – диагностическое, формативное и суммативное (итоговое) оценивание. Все виды оценивания предполагают использование тщательно разработанных критериев для организации оценивания работ/ работы учащихся. Оценивание с использованием критериев позволяет сделать данный процесс прозрачным и понятным для всех участников образовательного процесса. Критерии способствуют объективации оценивания. Основой для разработки критериев оценки учебных достижений учащихся являются учебные цели. Критерии могут быть подготовлены учителем или с участием учащихся.

1.2. Цель данного проекта **–** разработать на основе имеющихся научных достижений оценивания результатов обучения с учетом формирования функциональной грамотности школьников для повышения качества школьного образования в целом и уровня учебных достижений каждого ученика.

1.3.Вытекающие из данной цели задачи:

* раскрыть научные основы методики оценивания;
* разработать критерии оценивания;
* определить положительную динамику качества знаний при использовать стратегии формативного оценивания в обучении.

1.4.Ожидаемые результаты:

* Определить значимость оценивания для обучения в процессе обучения;
* Приобрести теоретические знания об оценивании для обучения;
* Выработать критерии оценивания;
* Подготовить бланки для оценивания образовательного процесса

 **2.1.Теоритическая часть**

Использование различных видов и методов/ техник оценивания особенно важно при личностно ориентированном подходе к обучению. Учащиеся получают возможность продемонстрировать свои знания и умения и определить то, над чем им необходимо работать в дальнейшем, а учителя получают информацию, необходимую для того, чтобы помочь учащимся достичь более глубокого понимания учебного содержания и стать независимыми в обучении. Применение разных видов, методов и техник оценивания для сбора данных об уровне понимания темы, сформированности навыков учащихся позволяет учителю дифференцировать обучение, т.е. учесть потребности и возможности каждого ученика, а учащимся – контролировать собственное обучение и сформировать максимум компетенций, необходимых им как в процессе обучения, так и в дальнейшей жизни.

Оценивание – это основное средство измерения достижений и диагностики проблем обучения, осуществления обратной связи, оповещения участников образовательного процесса (учеников класса, учителей, родителей и государства) о состоянии, проблемах и достижениях образования.

**2.1.1.Виды оценивания достижений учащихся**

Для того чтобы планировать свои действия по обеспечению эффективного оценивания, учителям важно знать как о цели оценивания вообще, так и о целях, содержании и процедуре каждого вида оценивания в отдельности. По этим параметрам оценивание подразделяется на три вида – **диагностическое, формативное и суммативное** (итоговое) оценивание.

**Диагностическое оценивание** – это определение начального уровня сформированности знаний, умений и навыков (ЗУН) и компетентностей учащегося. Диагностическое оценивание обычно проводится в начале учебного года или на первом занятии изучения темы, учебного раздела, главы.

Данный вид оценивания позволяет как учителю, так и ученику составить правильное представление о существующей ситуации и требованиях, на которые нужно будет опираться. Необходимость диагностического оценивания определяется:

а) различным уровнем подготовки учащихся;

б) обеспечением последовательности в усвоении содержания;

в) необходимостью предвидеть процесс обучения и учения, адекватный возможностям и потребностям учащегося в соответствии с «зоной ближайшего развития».

Целью диагностического оценивания является получение информации о том, где учащиеся находятся относительно целей обучения в начале изучения программной темы или главы (раздела), курса по предмету. Диагностическое оценивание позволяет учителю скорректировать учебный план, который будет отвечать запросам учащихся, либо помогает спрогнозировать и

в последующем преодолеть возможные трудности в обучении и учении.

Первое звено диагностического оценивания – это предварительный анализ уровня обученности по предмету или уровня сформированности тех или иных умений или компетентностей – того багажа, которым уже обладает учащийся до начала изучения курса, темы. (Вопросы по ранее

изученным темам, разделам в соответствии с требованиями государственного стандарта по предмету, «претест»). Эта работа поможет учителю получить информацию о том, на каком отрезке изучения нового материала у ученика могут возникнуть проблемы, и запланировать шаги для предупреждения проблем.

Претест как выявление исходных знаний учащегося по предмету необходим не только для предварительной оценки базовых знаний, но и для создания мотивирующей проблемной ситуации. Педагоги выделяют целый перечень целей претеста (и, соответственно, содержания вопросов и заданий в нем):

* диагностика наличных знаний и опыта;
* актуализация наличных знаний и опыта;
* проблематизация наличных знаний и опыта;
* самооценка учащимися уровня своей подготовленности;
* выделение (классификация) важных с точки зрения учащегося аспектов предмета
* «провокация» интереса к предстоящему изучению курса («Способен ли ты сделать, создать, применить и т.п.? Знаешь ли ты, как...? Хотите ли вы...?»)
* предъявление ожиданий учащихся от предстоящего изучения курса.

Как видим, так называемое «входное» тестирование (срезы знаний) не единственная форма диагностического оценивания. На начальном этапе изучения курса, темы можно организовать рефлексивную ситуацию, направленную на прогнозирование и размышление о курсе, теме. Важно на этом этапе просто обсудить тему, программу, ожидания от предстоящего изучения.

Второе звено диагностического оценивания – это проверка уровня сформированности ЗУНов, компетентностей учащихся по новой теме. Задания, предложенные учащимся на этапе претеста, учитель может использовать в конце изучения темы, главы – провести «посттест» с целью получения информации о том, насколько успешно был освоен изученный материал, проверить уровень овладения компетентностями.

**Формативное (формирующее) оценивание** – это целенаправленный непрерывный процесс наблюдения за учением ученика. Формативное оценивание является «неформальным» (чаще всего безотметочным) оцениванием. Оно основывается на оценивании в соответствии с критериями и предполагает обратную связь. «Если результаты оценки используются в целях улучшения процесса обучения с учетом выявленных потребностей, оценка становится «формативной (формирующей)».

Целью формативного оценивания является корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения. Корректировка деятельности предполагает постановку задач учителем или совместно с учащимися для улучшения результатов обучения.

Формативное оценивание дает возможность учителю отслеживать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает учителю корректировать учебный процесс на ранних этапах, а ученику – осознать большую степень ответственности за свое образование.

Формативное оценивание:

* используется в повседневной практике (поурочно, ежедневно);
* применяется в форме, приемлемой как для учащихся, так и для учителя.

**Суммативное (итоговое) оценивание** предназначено для определения уровня сформированности знаний, умений, навыков, компетентностей при завершении изучения темы, раздела к определенному периоду времени. Суммативное оценивание проводится по результатам выполнения различных видов проверочных работ (теста, контрольной, лабораторной, исследовательской работ, сочинения, эссе, проекта, устной презентации и т.п.). Отметки, выставленные за проверочные работы, являются основой для определения итоговой оценки.

Цель суммативного оценивания – констатирование уровня усвоенности знаний и сформированности умений и компетентностей у учащихся к определенному периоду времени и определение соответствия полученных результатов требованиям стандарта.

Существующая практика суммативного оценивания предполагает проведение различного вида контрольно-проверочных работ. При разработке контрольно-проверочных заданий вопросы составляются на основе учебного содержания государственного образовательного стандарта и учебных программ.

Для проверки уровня достижений учащихся учителя обычно пользуются разработанными вариантами вопросов, тестов или используют вопросы, предложенные в конце глав, параграфов учебников. Учителя также могут самостоятельно разрабатывать задания и вопросы, используя дополнительные источники и собственный опыт. Для проведения итоговых (четвертных, годовых), экзаменационных суммативных работ используются вопросы, составленные и рекомендованные Министерством образования и науки РК.

**2.1.2. Формативное оценивание**

 Формативное оценивание – это оценивание прогресса учащихся с целью внесения изменений в процесс учения и, соответственно, обучения на ранних этапах. Кроме того, фомативное оценивание позволяет учащимся осознавать и отслеживать собственный прогресс планировать дальнейшие шаги с помощью учителя. Формативное оценивание – это значит находиться рядом с учеником и вести его к успеху.

 Формативное оценивание не новое явление в образовании. Текущее оценивание выполняло часть функции формативного оценивания, но данное оценивание превращалось зачастую в самоцель и реализовывалось на уровне лишь фиксации знания-незнания, умения-неумения и так называемой накопляемости отметок в журнале.

 При личностно ориентированном обучении формативное оценивание приобретает иные черты, функции; его цель заключается не в констатации уровня достигнутого учебного результата, а в улучшении процесса обучения учащихся. Оцениваются индивидуальные достижения учащегося безотносительно к достижениям других учащихся. Новые подходы к оцениванию в сочетании с личностно ориентированными методами преподавания могут иметь позитивное воздействие, как на познавательную деятельность учащихся, так и на обучающую деятельность учителей.

Все виды оценивания, а формативное оценивание в особенности, предполагают использование тщательно разработанных критериев для организации оценивания работ/ работы учащихся. Оценивание с использованием критериев позволяет сделать данный процесс прозрачным и понятным для всех участников образовательного процесса. Критерии способствуют объективации оценивания.Основой для разработки критериев оценки учебных достижений учащихся являются учебные цели. Критерии могут быть подготовлены учителем или с участием учащихся. Совместная разработка критериев (учитель – учащийся) позволяет сформировать у учащихся позитивное отношение к оцениванию и повысить их ответственность за достижение результата. При разработке критериев оценки важно всегда помнить о целях и содержании урока. Критерии оценки необходимо довести до сведения учащихся (расположить на стендах, на учебной доске, в рабочей тетради учащихся). Критерии помогают учащимся более объективно оценивать качество собственной работы. Умение оценивать на основе критериев остается с человеком на всю жизнь.

**Техники формативного оценивания**

Особенности техник формативного оценивания заключаются в использовании аналитических инструментов и приемов для измерения уровня усвоения, прогресса учащихся в процессе познания. Результаты такого оценивания можно применять для выработки рекомендаций по улучшению обучения и учения.

Техники формативного оценивания можно подразделить на несколько условных групп или видов.

* *Индекс карточки для обобщения или для вопросов* - Учитель периодически раздает учащимся карточки с заданиями, указанными на обеих сторонах:1 сторона: Перечислите основные идеи из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их. 2 сторона: Определите, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы), и сформулируйте свои вопросы.
* *Сигналы рукой* - Учитель просит учащихся показывать сигналы, обозначающие понимание или непонимание материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т.д.). Предварительно следует договориться с учащимися об использовании этих сигналов:

Я понимаю \_\_\_и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх)

Я все еще не понимаю \_\_\_ (большой палец руки направлен в сторону)

Я не совсем уверен в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(помахать рукой)

Посмотрев на сигналы, учитель опрашивает учащихся каждой группы. По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.

* *Светофор.*У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание или непонимание материала, затем он просит учащихся ответить на вопросы: зеленые карточки (все поняли): Что вы поняли?,желтые или красные карточки: Что вам не понятно?

По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.

* *Одноминутное эссе.* Одноминутное эссе – это техника, которая используется учителем с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме. Для написания одноминутного эссе учитель может задать следующие вопросы Что самое главное ты узнал сегодня?, Какие вопросы остались для тебя непонятными?
* *Речевые образцы (подсказки. )*Учитель периодически дает учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ.
* *Трехминутная пауза.*Учитель предоставляет учащимся трехминутную паузу, которая дает учащимся возможность обдумать понятия, идеи урока, связать с предыдущим материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты**.**
* *Измерение температуры***.** Данный метод используется для выявления того, насколько ученики правильно выполняют задание. Для этого деятельность учащихся останавливается, и учитель задает вопрос: «Что мы делаем?» Ответив на этот вопрос, учащиеся предоставляют информацию об уровне понимания сути задания или процесса его выполнения.
* *Мини-тест* Мини-тесты призваны оценивать фактические знания, умения и навыки учащихся, т.е. знания конкретной информации, определенного материала.
* *Элективный (выборочный) тест.* Учитель раздает каждому учащемуся карточки с буквами «A, B, C, D», просит учеников ответить одновременно, т.е. поднять карточку с правильным ответом. Учитель обязательно должен предложить ученикам подумать 20 секунд и только после этого представить ответ.
* *Формативный тест* Учитель произвольно делит учеников на малые группы (по 4-5 учащихся в группе). Каждый учащийся получает лист с вопросами теста и лист для ответов. Учащимся предоставляется время на обсуждение вопросов теста в малых группах. После обсуждения учащиеся заполняют лист ответов самостоятельно. Баллы каждого учащегося подсчитываются отдельно.
* *Дневники / журналы по самооценке*. Дневники/ журналы по самооценке создаются для того, чтобы учитель и учащийся могли дать оценку приобретенным в течение урока знаниям, умениям и навыкам, компетентностям, а также тому, каким способом приобретены эти знания, умения и навыки, и их объём. Дневники помигают учителю получить представление об уровне прогресса учащегося и предпринять соответствующие шаги для улучшения образовательного процесса.
* *Формативный опрос.* Это форма проверки, следующая сразу за презентацией материала или за каким-либо видом деятельности на уроке. Учитель задает дополнительные уточняющие вопросы: «Почему? Каким образом? Как?…».
* *Упражнение на проверку усвоения нового материала*. Учитель создает таблицу из четырех окошек (квадратов) с надписями: «Предсказать», «Объяснить», «Обобщить» и «Оценить». После объяснения нового материала он просит учащихся выбрать определенный квадрат. При этом учитель поясняет, что таким образом каждый учащийся выбирает себе тип задания, который ему нужно будет выполнить по изучаемой теме. Затем, в зависимости от выбора квадрата, учитель задает вопрос.
* *Обобщение в одном предложении*. Попросите учащихся обобщить изученную тему в одном предложении, которое отвечало бы на вопросы «кто? что? где? когда? почему? и как?».
* *Обобщение в одном слове*. Учитель дает учащимся задание: «Выберите (подберите) слово, которое наиболее точно обобщает тему».
* *Письменные комментарии (письменная обратная связь).* Обязательный элемент оценивания – предоставление обратной связи. Проверяя письменные работы учащихся, учитель делает свои комментарии в соответствии с критериями оценки и уровнем достижения результата. Комментарии должны быть ясными и нести обучающий характер.
* *Словесная оценка (устная обратная связь).* Самый распространенный вид оценки. Учитель похвалил учащегося за хорошее выполнение упражнения и, таким образом, провел устную обратную связь, соответственно, учащийся может понять, что данный материал или информацию он успешно освоил. Учитель указал учащемуся на ошибки в выполнении упражнения. Он не поставил за работу никакой отметки, но оценил ее. В результате учащийся может судить о том, что ему необходимо сделать для достижения более высоких результатов.
* *Самооценивание.* Процесс, в ходе которого учащиеся собирают информацию о своем учении, анализируют ее и делают выводы о своем прогрессе. Обязательное условие проведения самооценивания – наличие критериев оценивания работы, с которыми учащиеся должны быть ознакомлены в начале изучения темы и до начала выполнения работы.
* *Две звезды и желание (взаимооценивание).* Применяется при оценивании творческих работ учащихся, сочинений, эссе. Учитель предлагает проверить работу одноклассника. Когда учащиеся комментируют работы друг друга, они не оценивают работы, а определяют и указывают на два положительных момента – «две звезды» – и на один момент, который заслуживает доработки, – «желание».

**2.2.Описание продукта проекта**

**2.2.1. Цели оценивания достижений учащихся**

 Основной целью оценивания учебных достижений учащихся является определение степени соответствия полученных образовательных результатов предварительно запланированным.

Оценивание осуществляется для того, чтобы:

* обращать внимание учащегося на цели обучения и критерии достижения успеха;
* направлять действия учителя на совершенствование технологий индивидуального развития каждого ученика.
* целенаправленному обучению;
* предоставлять информацию: учащимся о качестве их работы, родителям и сообществу о степени достижения результатов обучения
* формировать политику отчетности общей по школе.

**2.2.2. Принципы оценивания достижений учащихся**

Учителям в своей деятельности необходимо руководствоваться следующими принципами оценивания:

* Значимость. Сосредоточение на оценивании наиболее значимых результатов обучения и деятельности учащихся.
* Адекватность. Отслеживание соответствия оценки знаний, умений, навыков, ценностей, компетентностей целям и результатам обучения.
* Объективность и справедливость. Осуществление тщательной разработки конкретных критериев оценки. Критерии предупреждают опасность использования оценки и отметки как инструмента давленияна учащегося.
* Интегрированность. Осуществление оценивания как запланированной и тщательно продуманной составной части процесса обучения.
* Открытость. Сообщение учащимся критериев и методов оценивания заранее, перед выполнением работы. Учащиеся могут участвовать в разработке критериев оценки.
* Доступность. Стремление к простоте и ясности форм, методов, целей и самого процесса оценивания для всех участников образовательного процесса.
* Систематичность. Последовательное и систематическое осуществление процедур оценивания.
* Доброжелательность. Создание условий для партнерских отношений между учителем и учащимся, стимулирующих рост достижений. Направленность на развитие и поддержку

На современном этапе развития школы, когда приоритетной целью обучения является развитие школьника, оценка представляет собой меру влияния, изменения, обучения и развития. И только при условии, что все учителя будут придерживаться единых принципов при проведении оценивания, возможно добиться положительного результата.

**2.2.3. Оценивание учебных достижений учащихся при использовании групповой формы работы**

При использовании групповой формы обучения важен не только продукт, который получится у группы, но и то, как он создавался. А это означает, что оцениванию подлежит как результат работы, так и сам процесс, потому что умение работать в группе – важная компетенция, которую нужно формировать у учащихся, и, следовательно, создавать условия для ее формирования.

Оценивание работы групп имеет несколько направлений:

* оценка деятельности каждой группы учителем;
* оценка деятельности некоторых учащихся учителем;
* самооценивание/взаимооценивание, совместное оценивание групповой работы учителем и учащимися.

Для организации групповой работы требуется выполнение ряда условий, которые учитель должен с самого начала объяснить учащимся:

* Сообщение цели групповой работы и ее соответствие обучающим целям изучаемой темы.
* Определение критериев оценки задания (для оценки процесса работы в группе и оценки результата работы группы).
* Сообщение о том, кто будет осуществлять оценивание (сам учитель; учитель совместно с учащимися; только учащиеся; специальное жюри).
* Определение сроков и формы предоставления работы группы (если группа формируется на выполнение долгосрочного, более одного урока, задания).
* Сообщение о принципах оценивания: обязательное оценивание индивидуального вклада в работу группы (если таковой будет оцениваться); оценивание работы группы в целом (один за всех – все за одного, если таковая будет оцениваться).

 В случае, когда учитель запланировал выставление отметок за групповую работу, не рекомендуется ставить разные отметки за работу группы, так как это противоречит концепции групповой работы. Но даже в таком случае учителю следует поощрять выдающуюся работу группы и обсуждать уклонение некоторых учащихся от работы в группе. Особенно это удобно делать, когда участники группы имеют четко определенные обязанности.

 **Оценивание индивидуальной деятельности ученика при групповой форме работы.**  При групповой форме работы учитель может осуществлять оценку достижений отдельных учащихся. Учитель предварительно (до урока) намечает, кого он собирается оценивать. Учитель наблюдет за ходом выполнения задания в группах, особенно внимательно следит за деятельностью отобранных учащихся и делает отметки в форме. По итогам выполнения работы представляет учащимся результаты наблюдения и при необходимости может выставить отметки. Также, можно провести оценивание деятельности и результативности работы некоторых учащихся с использованием взаимооценивания. Для этого учитель просит учащихся оценить вклад друг друга в работу группы. При выполнении этой работы необходимо обратить внимание учащихся на критерии оценки.

 **Самооценивание при групповой форме работы.** Вовлечение учащегося в процесс оценивания позволяет ему стать равноправным партнером учителя в процессе оценивания и, соответственно, нести ответственность за свое обучение. В некоторых случаях при использовании групповой формы обучения ученику необходимо дать возможность самому оценить свои учебные достижения. Для этого используется форма самооценивания, которую учащемуся предлагается заполнить самостоятельно после окончания групповой работы.

**2.2.4. Оценивание портфолио**

**Портфолио –** это целенаправленный сбор работ учащегося, которые показывают старания учащегося при выполнении работ, его прогресс и достижения по одному или нескольким предметам. Портфолио должно представлять подборку лучших работ, отобранных самим учащимся для оценивания, и работы, которые показывают рост и развитие учащегося по достижению запланированных результатов.

**Как оценить портфолио?** Портфолио представляет возможность применить метод оценивания обучения учащихся,отличный от традиционного. Оценка достижений с помощью портфолио дает возможность учителю и учащимся наблюдать за учебным процессом в более широком контексте: прогнозируя риски, развивая творческое мышление и обучая тому, как оценивать свои достижения. Для того чтобы имело место осмысленное оценивание, учителям необходимо применять разнообразные стратегии оценивания прогресса ученика. Критерии оценки портфолио должны включать следующее:

* осмысленность (включает рефлексию и наличие творческого мышления);
* рост и развитие в соответствии с ключевыми целями и индикаторами учебного плана;
* понимание и применение основных процессов;
* соответствие работ, представленных в портфолио, оговоренным требованиям;
* разнообразие записей.

 Важно, чтобы учитель и ученик работали совместно при установлении приоритетных критериев, которые будут использованы для оценивания достижений учащихся как при формативном, так и при суммативном оценивании. В процесс суммативного оценивания портфолио необходимо вовлечь ученика, учителя и, если возможно, группу экспертов для тщательного анализа всех разделов портфолио и процесса принятия решений при выборе и оценивании работ.

**2.2.5 Самооценивание и взаимооценивание учащегося**

Самооценивание – это процесс, направленный на сбор и анализ информации о своих сильных и слабых сторонах, о своих возможностях и проблемах. Использование формативного оценивания предусматривает использование приема самооценки учеником или оценки одноклассниками. Эти приемы способствуют повышению эффективности формативного оценивания. Когда учащиеся владеют навыками самооценивания и взаимооценивания, то вопроса о надежности и адекватности оценки не возникает. Необходимо обучать учащихся тому, что оценивание должно происходить на основе критериев, а не на основе эмоций. Сущность самооценивания и взаимооценивания заключается в следующем: дети могут оценить себя только тогда, когда у них **есть цели,** которых они должны добиться в процессе учения, и **понятные критерии оценки.**

***Самооценивание учащихся***

Для ученика оценочная информация о его достижениях состоит из следующих элементов:

* поставленной цели;
* разработанных или предложенных критериев;
* понимания того, каким образом можно сократить разрыв между поставленными целями и достигнутым уровнем.

Для эффективного самооценивания необходимо:

* понимание учащимся, как оценивается его работа, деятельность;
* развитие навыков критического мышления;
* развитие объективизма;
* концентрирование внимания учащихся на своих целях.

 Навык самооценивания у учащегося должен формироваться из оценок своей работы по целому ряду критериев. В этом случае он будет учиться видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания. Ученик сможет проследить свой прогресс.

Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок: прогностической (оценки предстоящей работы) и ретроспективной (оценки выполненной работы).

**2.3 Практическая часть проекта**

**2.3.1.Регистрация учебных достижений учащихся**

 В настоящее время практика выставления отметок заключается в том, что учителя, проверяя работы, слушая ответы учащихся, автоматически исправляют сделанные ошибки и выставляют формальные отметки, которые впоследствии вносятся в классный журнал и в дневник учащегося. Данная отметка чаще всего является малоинформативной как для учителя, так и

для ученика, так как, не используя критерии оценки и не предоставляя эффективной обратной связи ученику, не корректируя свои дальнейшие шаги, учитель не имеет возможности влиять на качество отметки. Формальный подход к выставлению отметок часто приводит к регрессу

(к ухудшению результатов) у многих школьников, и такая практика подавляет детей.

Для изменения существующего положения при оценивании достижений учащихся различные формы оценивания должны находить отражение в тематическом планировании. Учитель еще до начала четверти должен запланировать, как будет проходить оценивание в течение четверти.

Для этого учитель:

* определяет вид(ы) оценивания, который(ые) он будет использовать;
* разрабатывает формы оценивания;
* составляет критерии оценки;
* намечает время проверочных работ.

При этом выставление отметок должно мотивировать учащихся к обучению и быть понятным для учащихся, давать детям возможность задумываться о своей учёбе. Учителю необходимо анализировать, собирать и хранить все данные по оцениванию учебно-познавательной деятельности учащихся. Оценочные работы учащихся не привязываются к окончанию четверти.

В начале изучения новой темы учитель может провести диагностическое оценивание, чтобы иметь представление о том, что уже известно учащимся и какие вопросы, связанные с новой темой, их интересуют.

При использовании техник формативного оценивания учителю рекомендуется иметь свой личный журнал, где он будет регистрировать достижения учащихся с помощью условных заметок, отметок, значков разных цветов. Они могут помочь учителю определить проблемы в обучении каждого конкретного ученика и класса в целом, отслеживать

динамику развития ученика относительно учебных целей, а также составить план работы. Условные обозначения выставляются напротив фамилии учащегося в клетке, соответствующей дате урока.

Использование формативного оценивания подразумевает, что по итогам проверки работ, ответов учащихся учитель, вместо отметки, использует либо письменные, либо устные комментарии по качеству выполнения, представления работы. Итоги не просто констатируются, а обсуждаются с учащимся. Информация одинаково важна как для учителя, так и для ученика

с целью внесения корректив в процесс обучения и процесс учения. По завершении изучения темы, в конце четверти, семестра, года учитель проводит суммативное оценивание. Суммативные виды оценивания проводятся согласно требованию государственного стандарта и учебной программы.

 Анализ  мониторингового исследования использование формативного оценивания в учебном процессе общеобразовательных школ показывает,  что оценивание обучения  вызывает трудности  у учителей в применении на уроках.  Например,  12% учителей сих пор нацелены на традиционную оценку знаний, а 24%  учителей отметили, что для применения модуля оценивания используют отдельные журналы.

Оценивание становится неотъемлемой частью преподавания и обучения. Наблюдается  рост владения методикой критериального оценивания. В анкетах 30 % сертифицированных учителей отметили, что владеют методикой критериального оценивания на высоком уровне, 65% - на среднем уровне, и только 5% - на низком уровне. Система оценки приобретает постепенно черты более осмысленных действий, как со стороны учителя, так и со стороны учащихся. Мониторинг показывает, что  в среднем качество знаний учащихся, оцененное по методике критериального оценивания, повысилось на 5-10 %.

 Инструментарий формативного оценивания давно подтвердил свою эффективность в зарубежной школе,  реформаторы которой искали ответы на два основных вопроса: насколько хорошо учатся дети и насколько эффективно работают учителя. Проведя анализ  занятий по темам раскрывающие сущность оценивания обучения и оценивания для обучения, я могу сделать вывод,  что учителя, безусловно, имеют понятие о суммативном оценивании.  На каждом уроке учитель «обязан» выставить не менее пяти отметок, и это является показателем его  количественной отчетности.  Но вот   процесс формативного оценивания для учителей совершенно неопознанный.

**2.3.2.Изучение влияния формативного оценивания на качество знаний**

Для достижения учебной самостоятельности, инициативности и ответственности школьника особое значение имеет контрольно-оценочная самостоятельность ребенка, то есть умения самостоятельно контролировать и оценивать свою деятельность и деятельность своих одноклассников, устанавливать и устранять причины возникающих при обучении трудностей. Эти умения возможно сформулировать, систематически используя в повседневной практике формативное оценивание.

Формативное оценивание, проводимое в классе в рамках различных видов деятельности, дает четкую, объективную и репрезентативную картину умений детей и их прогресса. Формативное оценивание позволяет качественно оценивать учебные достижения ученика. Оно проводится постоянно и систематически, и отражает реальный и значимый опыт обучения, который документируется посредством наблюдений, описания конкретных ситуаций, анализа дневников, образцов реальной работы ученика, бесед, портфолио, заданий и другими способами. Формативное оценивание значимо для учеников, так как ученик должен научиться сам ставить перед собой учебную задачу, найти способ её решения и оценить собственные действия и достижения.

В зарубежной и отечественной литературе описано, что формативное оценивание влияет на повышении качества знаний через:

1. Повышение мотивации к учению
2. Создание благоприятного психологического климата
3. Получение обратной связи [5].

В педагогической практике решили апробировать стратегии формативного оценивания  в целях наблюдения за его влиянием на повышение качества знаний учащихся.

Первоначально я использовала методику исследования учебной мотивации М.Р. Гинзбурга, которая помогла мне выявить вид мотива, а также его степень.

 

**Рисунок 1. Уровни учебной мотивации**

1 ученик - очень высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов;

6 учеников -  высокий уровень учебной мотивации, преобладание социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов;

6 учеников - нормальный уровень мотивации, преобладание позиционных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов;

8 учеников - сниженный уровень мотивации, преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов;

3 учеников - низкий уровень учебной мотивации, преобладание игровых или внешних мотивов, возможно присутствие оценочного мотива.

По результатам диагностики у первоначальном этапе у 8 учащихся сниженный уровень и у 3 низкий уровень мотивации. Это означает, что в школьном возрасте  преобладает оценочный мотив.

 

**Рисунок 2. Преобладание мотивов учения**

Следующим объектом изучения стал психологический климат.  Говоря о формативном оценивании, мы должны понимать, что это зачастую взаимооценивание.  Взаимооценивание должно проходить в атмосфере взаимоуважения и доброжелательности.  По социометрической методике, выявились следующие результаты.

Таблица 1. Результаты социометрического исследования

|  |  |
| --- | --- |
| Группа «отверженных» | 7 |
| Группа «принятых» | 12 |
| Лидеры класса | 5 |

 Так как формативное оценивание, это ещё и самооценивание, то изучена самооценка учащихся по методике «Лесенка».

Таблица 2. Результаты изучения самооценки

|  |  |
| --- | --- |
| Завышенная | 16 |
| Правильная | 5 |
| Заниженная | 4 |

Наличие завышенной самооценки в данном возрасте является больше правилом, чем исключением. Но задача учителя выровнять уровень самооценки учащихся.

На протяжении всего учебного года внедряление в практику идеи формативного оценивания.  В частности, стратегии «Плюс-минус-интересно», «Большой палец», «Две звезды и желание», «Формативный опрос», «Древо пожеланий», и другие.  Совместная разработка критериев оценивания привела нас к тому, что уже в третьей четверти учащиеся самостоятельно могли назвать критерии оценивания письменной работы, творческой работы, решение задач и других математических заданий.

В конце года проведено повторное тестирование по тем же параметрам. Сравнительный результат которого представлен на рисунках 3, 4, 5.



**Рисунок 3. Сравнительный анализ уровней мотивации**

 

**Рисунок 4. Сравнительный анализ социометрического исследования**

 

**Рисунок 5. Сравнительный анализ уровней самооценки**

Но так как главной проблемой была работа над повышением качества знаний, я сопоставила эти данные и пришла к выводу, что:

1. Успеваемость учащихся с высокой и очень  высокой мотивацией к учению выше, чем у учащихся с низкой мотивацией.
2. Качество знаний учащихся из группы «отверженных» ниже, чем у остальных.
3. Ученики с правильной самооценкой успешнее в обучении.

Итак, формативное оценивание помогает получить  информацию о степени освоения каждым учеником учебного материала, своевременно выявляет недостатки и пробелы в знаниях учащихся. Формативное оценивание позволяет качественно оценивать учебные достижения ученика. Оно проводится постоянно и систематически, и отражает реальный и значимый опыт обучения, который документируется посредством наблюдений, описания конкретных ситуаций, анализа, образцов реальной работы ученика, бесед, портфолио, заданий и другими способами [3, 2].

**2.3.2.Наблюдение урока**

***– Как распознать формативное оценивание на уроке? Что, по вашему наблюдению, говорит об использовании на уроке формативного оценивания?***

 Эти вопросы могут задавать себе как сами учителя, которые начинают использовать техники формативного оценивания на своих уроках, так и администраторы или руководители органов управления образования, которые посещают уроки, чтобы увидеть прогресс в обучении. При наблюдении урока с целью получения информации об эффективности оценивания и о качестве применения формативного оценивания необходимо фокусироваться только на вопросах, как и для чего учитель использует различные методы и техники оценивания, в том числе формативного. Важно также понять, как результаты оценивания влияют на дальнейшие шаги учителя, как и какие рекомендации, учитель предоставляет учащимся на основе полученных результатов, как оценивание влияет на процесс обучения учащихся.

Ниже перечислены действия учителя и ученика при использовании на уроке техники формативного оценивания.

***Деятельность учителя***

* С помощью вопросов проверяет, насколько хорошо учащиеся поняли цели и задачи урока, т.е. что от них ожидается к концу урока.
* С помощью вопросов и заданий разного типа проверяет, насколько успешно учащиеся достигают того, что заявлено в цели урока.
* Представляет и обсуждает критерии оценки задания.
* Оценивает работы или ответы учащихся, опираясь на критерии оценки.
* Обязательно предоставляет учащимся время на обдумывание ответа, прежде чем получить ответ.
* Ответ ученика сопровождает вопросами «Почему?» «Каким образом?».
* Использует различные методы и инструменты оценивания применительно к разным группам учащихся (например: эссе, групповые презентации, проекты, мини-тесты и т.п.)
* Предоставляет ученику позитивную обратную связь относительно качества выполнения задания: объясняет, что выполнено правильно, а в чем есть недоработки, предлагает способы улучшения, а не просто констатирует выполнение отметкой или словами «хорошо– плохо».
* Дает дифференцированные задания ученикам или группам на основании результатов оценки.
* Наблюдает за тем, как учащиеся справляются с заданиями.
* По результатам наблюдения или выполнения учениками заданий и их ответов на вопросы принимает решение, куда и как двигаться дальше.

***Деятельность учеников***

* Участвуют в обсуждении или составлении критериев оценки.
* Задают учителю и друг другу вопросы.
* Оценивают свои работы, опираясь на критерии оценки.
* Оценивают работы друг у друга, опираясь на критерии оценки.
* Участвуют в отборе и выполнении заданий.

После наблюдения урока необходимо провести обсуждение с учителем, для того чтобы совместно с ним отметить его достижения в использовании формативного оценивания и проблемы, работая над которыми учитель в дальнейшем будет совершенствовать свое мастерство в оценивании учебных достижений учащихся. Посещение занятий осуществлялось по форме наблюдению урока. (приложению 6)

**3. Заключение**

 Ориентация образования на формирование компетентностей, необходимых для человека XXI века требует значительных изменений в системе оценивания достижений учащихся. Одной из целей системы образования является развитие индивидуальных способностей ученика. Такой подход предполагает использование личностно ориентированного оценивания. В связи с этим с целью повышения качества образования, помимо традиционных методов оценивания, необходимо внедрять и развивать формативное оценивание. Многие учителя нашей страны в начале пути применения формативного оценивания.

 Очень важно, чтобы учителя в рамках деятельности методических объединений работали совместно как в период планирования форм оценивания, так и в процессе анализа и подготовки обратной связи. Обмен опытом способствует более быстрому продвижению в понимании специфики формативного оценивания и, соответственно, достижению цели улучшения процесса обучения.

 Применение формативного оценивания предполагает привлечение родителей. В процессе работы с родителями необходимо проводить разъяснительные беседы по поводу изменений в системе оценивания, так как знания родителей основаны на предыдущем собственном школном опыте, который не дает им информацию о формативном оценивании. Было бы особенно полезно показать родителям примеры формативного оценивания в день открытых дверей.

 Диагностический, формативный и суммативный виды оценивания являются составными частями системы оценивания, они существуют и функционируют параллельно с целью улучшения качества обучения и учения.

**4. Глоссарий**

**Взаимооценивание-** Ученики анализируют и оценивают совместную деятельность или работы друг у друга.

**Диагностическое оценивание-** Оценивание, которое определяет начальный уровень сформированности ЗУН и компетенций учащегося.

**Критерии -**Признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Четко разработанные характеристики предмета обсуждения.

**Мотивация -** Это система факторов, определяющих поведение человека, совокупность потребностей и нужд, объясняющих поведение человека, его начало, направленность и активность.

**Обратная связь -** Информация, которую получает учитель в процессе обучения ученика, что позволяет учителю делать *неформальную* оценку успеваемости ученика. Обратная связь также позволяет ученику увидеть собственные пробелы в образовании и исправить их.

**Оценивание -** Процесс наблюдения за учебной и познавательной деятельностью учащихся, а также описания, сбора, регистрации и интерпретации информации об ученике с целью улучшения качества образования.

**Портфолио** – это целенаправленный сбор работ учащегося, которые показывают усилия учащегося при выполнении работ, его прогресс и достижения по одному или нескольким предметам. Папка достижений.

**Самооценивание, Самоанализ (ученика)-** Принятие решения самим учащимся о соответствии выполненной работы определенным критериям, нормам, требованиям. Оценка себя, своих возможностей, качеств и своего места среди людей.

**Суммативное оценивание** Оценивание, которе определяет уровень сформированности знаний и учебных умений и навыков при завершении изучения темы, раздела к определенному периоду времени (в конце четверти, года).

**Таксономия -**лассификация и систематизация сложноорганизованных областей действительности, имеющих иерархическую структуру, когда каждый ранг (таксон) является видовым по отношению к выше расположенному таксону и родовым по отношению к нижерасположенному.

**Таксономия Блума** Иерархия мыслительных навыков, составленная американским психологом Бенджамином Блумом

**Учебные достижение учащихся (результаты)-** Конечный результат (что ученик должен знать, понимать и применять), достигаемый учеником в процессе познания.

**Формативное оценивание -** Оценивание, при котором происходит сбор и обобщение информации о каждом ученике с целью улучшения процесса

обучения и познания.

**Цель -** Конечный, желаемый результат
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**6. Приложения**

6. 1. Оценивание работы групп

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номергруппы | Сотрудничество в группе (распределение и выполнениеобязанностей) | Поведение (не мешать работе других групп,не отвлекаться от выполнения задания, не кричать) | Раскрытиематериалазадания,темы. | Умение слушатьпрезентациидругихгрупп, вопросы,дополнения | Общийбалл |
| **I** |  |  |  |  |  |
| **II** |  |  |  |  |  |
| **III** |  |  |  |  |  |
| **IV** |  |  |  |  |  |
| **V** |  |  |  |  |  |

6.2. Оценивание вклада отдельного ученика при групповой работе

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО учеников** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Участвует в распределении обязанностей в группе и выполняет свои обязанности |  |  |  |  |  |
| Предлагает идеи |  |  |  |  |  |
| Активно участвует в обсуждении группы (Развивает, обобщает предложенные идеи, информацию). |  |  |  |  |  |
| Помогает участникам группы |  |  |  |  |  |
| Слушает внимательно и задает вопросы |  |  |  |  |  |
| Умеет вести обсуждение (вежливо возражает, добивается согласия по вопросам, вызвавшим споры) |  |  |  |  |  |
| Работает в группе, сосредоточившись на поставленном учебном задании |  |  |  |  |  |
| **Общий балл** |  |  |  |  |  |

6. 3. Образцы таблиц для проведения анализа данных по итогам оценивания

**Таблицы для проведения анализа данных по итогам оценивания**

Класс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тема \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Таблица1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ВсегоУчеников в классе | Отсутствовали | Отметка | Количество учеников, справившихся с заданием (вопросом) |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Таблица 2

|  |  |
| --- | --- |
| Возможные проблемы | Планируемые шаги для разрешения проблем |
|  |  |

6.4. Форма самооценивания

Имя: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_\_\_ Вид деятельности: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Как часто в группе ты делал следующее? Обведи слово, которое наиболее точно описывает твой уровень участия и сотрудничества.**

1. Я задавал вопросы для получения информации или уточнения.

. никогда

. иногда

. часто

2. Я высказывал свое мнение

. никогда

. иногда

. часто

3. Я выслушивал точку зрения других учеников моей группы.

. никогда

. иногда

. часто

4. Я комментировал высказывания других учеников моей группы.

. никогда

. иногда

. часто

5. Я привлекал других учеников моей группы к участию в обсуждении.

. никогда

. иногда

. часто

6. Я выполнял ту роль, которую мне поручил учитель или группа.

. никогда

. иногда

. часто

7. В работе группы мне больше всего понравилось:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8. Самым трудным в работе этой группы было:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9. Моя цель на следующую групповую работу.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6.5. Формы самооценивания и оценивания ученика учителем

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учащийся (имя, фамилия, класс) | Возможные баллы | Полученные баллы |
| Выполнил все свои обязанности в группе вовремя и качественно |  | Я сам | учитель |
| Работал в группе, сосредоточившись на поставленном учебном задании |  |  |  |
| Стимулировал, помогал другим ученикам в группе по выполнению поставленного учебного задания |  |  |  |
| Внимательно слушал других |  |  |  |
| Предлагал аргументированные идеи |  |  |  |
| Вел обсуждение (вежливо возражал,добивался согласия по вопросам, вызвавшим споры) |  |  |  |
| Комментировал и дополнял информациейвысказывания других учеников группы |  |  |  |
| Итого: |  |  |  |

6.6. **Форма наблюдения урока**

Цель наблюдения: *Использование методов/ техник формативного оценивания*

Дата: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО учителя: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Оценивание учащихся** (*отмечается по мере того, как это будет происходить*) |
| 1. Учитель четко и доступно изложил цели и задачи урока и его место в изучаемой теме.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Абсолютно согласен  |  Согласен  | Частично согласен | Не было |
|  |  |  |  |

 |
| 2. Учитель проверил, насколько хорошо учащиеся поняли цели и задачи урока и место урока в теме.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Качество опроса | Разъяснение | Повторный контроль | Не было |
|  |  |  |  |

 |
| 3. Во время объяснения нового материала учитель фокусирует внимание учащихся на ключевых вопросах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Согласен | Частично согласен | Не согласен | Не было |
|  |  |  |  |

 |
| 4. Учитель использует следующие техники формативного оценивания во время объяснения, закрепленияматериала:. Вопросы на проверку текущего понимания материала (по ходу урока)  Да Нет. Мини-эссе  Да Нет. Вопросы/ заметки учащихся о том, что они не поняли  Да Нет. Вопросы в парах  Постоянно  Иногда  Никогда. Вопросы группы к группе  Постоянно  Иногда  Никогда. Листы самооценивания/ взаимооценивания  Да Нет. Мини-тест  Да Нет. Другие техники формативного оценивания |
| 5. Учитель использует техники формативного оценивания учащихся…(*отметьте значком все подходящие варианты*) a. в начале урока (по прошлому уроку)  б. в течение урока  в. после задания г. в конце урока  д. не использует |
| 6. Учитель объясняет ученикам критерии оценки по заданию a. до начала задания  б. после выполнения задания  в. не объясняет |
| 7. Учитель обсуждает критерии оценки с учениками  а. да  б нет. |
| 8. Учитель оценивает достижение целей урока посредством…(*Отметьте все подходящие варианты*) a. проверки работ учеников  б. тестов/ карточек с заданием  в. опроса учеников г. устных презентаций учеников (доклады, презентации и др.)  д. обсуждений/ дебатов учеников е. рисунков, графиков, макетов  ж. выполненного учениками домашнего задания з. наблюдения  и другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 9. На уроке (*Отметьте все подходящие варианты*) a. ученики оценивают друг друга  б. ученики оценивают сами себя  в. учитель оценивает учащихся г. учитель и учащиеся участвуют в процессе оценивания |
| 10. Учитель дает дифференцированные задания разным ученикам или группам учеников на основании результатов оценки  а. да  б. нет |
| 11. Учитель комментирует (дает обратную связь) ответы учеников или результаты выполнения задания а. да  б. нет |
| 12. Если да, то комментарии учителя:Позитивные да  нет  иногда Развернутые (с объяснением достижений и недочетов) да  нет  иногда Содержат рекомендации по улучшению работы или ответа да  нет  иногда  |