**Роль  формативного оценивания на уроках русского языка**

 За последнее десятилетие в содержании образования произошли качественные изменения: акцент с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения был перенесен на формирование общеучебных компетентностей учащихся. Это повлекло за собой и изменения в системе оценивания.

 Система оценивания учащихся является эффективным инструментом не только измерения достижений учащихся, но и повышения качества образования. Поэтому под системой оценивания понимается не только та шкала, которая используется при выставлении отметок, но, прежде всего, сам механизм осуществления диагностико-развивающей деятельности учителя и ученика, как полноправных участников образовательного процесса.

 Оценивание – это также отражение процесса взаимодействия между государством и школой, учителем и учеником, школой и родителями.

Только в том случае, когда система оценивания соответствует целям и задачам образовательного процесса, она становится эффективным механизмом повышения его качества.

 Одним из таких механизмов является **формативное (формирующее) оценивание,** которое можно еще назвать **оцениванием для улучшения обучения.** Формативное оценивание дает возможность учителю отслеживать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает учителю корректировать учебный процесс на ранних этапах, а ученику – осознать большую степень ответственности за свое образование.  Этот тип оценивания направлен  на реализацию личностно-центрированного принципа преподавания. Формативное оценивание отличается от существующих методов оценки прежде всего тем, что оно дает возможность учителю работать с каждым учеником на индивидуальном уровне и на систематической основе, диагностировать недостаточное владение материалов учащимися на ранних этапах и помогает учителю организовать учебный процесс.

 **Целью формативного оценивания** является корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения на основе промежуточных результатов, полученных в процессе обучения. Корректировка деятельности предполагает постановку задач учителем  совместно с учащимися для улучшения результатов обучения.

 Особенность использования техник формативного оценивания заключается в том, что это оценивание, которое  используется в повседневной практике ежедневно, ежеурочно, а это означает, что учитель и ученики могут влиять на качество образования на самых ранних этапах обучения. Кроме того, формативное оценивание применяется в форме, приемлемой как для учащихся, так и для учителя.

Компонентами формативного оценивания являются:

* Обеспечение учителем эффективной обратной связи с учащимися.
* Активное участие учащихся в процессе собственного учения.
* Корректировка процесса обучения с учетом результатов оценивания.
* Признание глубокого влияния оценивания на мотивацию и самоуважение учащихся, которые, в свою очередь, оказывают важное влияние на учебу.
* Умение учащихся оценивать свои знания самостоятельно.

В рамках формативного оценивания учителям предлагаются формы отслеживания прогресса учащихся, тесты, различные техники, выявляющие те или иные их способности.

 При использовании формативного оценивания учителю русского языка в казахской школе необходимо знать и эффективно использовать различные техники формативного оценивания. Систематическое и целенаправленное использование данных техник позволит учителю получить качественный результат обучения.

При формативном оценивании я уделяю особое внимание таким  формам оценивания, как самооценивание и взаимооценивание.  Детям очень нравится участвовать в оценивании  своего труда, и  они делают это с огромным удовольствием, при том это удовольствие очень полезно и учителям, и ученикам: учителям помогает объективно подойти к оцениванию, а ученикам помогает почувствовать свою значимость, способствует развитию осознанного отношения к своей учебе.

 При проведении самооценивания и взаимооценивания очень важно наличие критериев оценивания. Они должны быть краткими, понятными, лучше, если они формулируются совместно с учениками. Я использую на уроках русского языка различные листы оценивания, характеризующие результаты  собственного учения и учения одноклассника. Но, очень сложно каждое задание оценивать критериально. Это занимает много времени. Иногда учащиеся необъективно оценивают работу одноклассников. Несмотря на это, самооценивание благоприятно влияет на обучение учащихся, развивая в них навыки самооценивания и мотивацию.  Поэтому учителям надо быть последовательными во внедрении критериального оценивания и вести эту работу систематически.

 На своих уроках я применяю различные стратегии оценивания, позволяющие понять мне,  как дети усвоили тот или иной учебный материал. На уроках русского языка и литературы учащимся особенно нравятся такие стратегии оценивания  как «Две звезды и одно желание», «Диаграмма Венна», «Синквейн», «Древо мудрости», «Дискрипт-карты» и другие. Применение данных технологий способствуют не только развитию критического мышления, но и сознательного отношения к учебе. Зачастую бывает, что группы, работая над своим заданием, не слушают  выступление других групп. Применение стратегии «Две звезды и одно желание» воспитывает критическое оценивание ответов других и уважительное отношение к остальным выступающим. Благодаря этой стратегии, дети научились слушать, анализировать, объективно оценивать ответы своих одноклассников. «Диаграмма Венна» является одним из действенных стратегий оценивания. Она позволяет  учащимся на основе анализа сделать выводы о различиях и сходствах языкового явления. Данный вид работы представляет собой  высокий уровень  по таксономии Блума.  «Синквейн»  как стратегия, кроме вышеперечисленных достоинств, развивает и творческое мышление учащихся. Анализируя составленные «синквейны», я предъявляю к детям высокие требования, чтобы они в качестве фразы приводили не обычные предложения, а какие-нибудь цитаты, афоризмы, крылатые выражения или составили предложения с глубоким содержанием, раскрывающие тему.  Работая над синквейнами, я поняла, что однообразие быстро может наскучить учащимся. Находясь в постоянном педагогическом поиске, я открыла для себя и другие стихотворные жанры критического мышления. Среди данных стихотворных формул мне особенно импонируют те, которые способствуют формированию  концепции «Я», развитию мотивации, самоутверждения  и т.д. Например, «Новая биопоэма», содержащая 8 строк, учит ставить цели, критически оценивать себя. Особенно полезным при формативном оценивании, на мой взгляд, является стратегия в стихотворном жанре  «Я не понимаю», позволяющая выявить слабые стороны ученика. Данная стратегия хороша тем, что поможет учителю планировать стратегию дальнейших действий по улучшению качества обучения.

**Я не понимаю**

Почему …

Почему …

Почему …

Но больше

Почему …

Почему …

Почему …

Но самое главное Я понимаю

Почему …

Почему …

Почему …

Как показывает практика, наиболее эффективными на уроке русского языка в казахской школе являются следующие техники формативного оценивания:

|  |  |
| --- | --- |
| **Техника** | **Процедура использования техники** |
| **Мини-тест** | Мини-тесты (небольшое количество заданий) призваны оценивать фактические знания, умения и навыки учащихся, т.е. знания конкретной информации, определенного материала. На выполнение мини-теста отводится не более 5 мин. времени урока. Ученики выполняют мини-тест письменно в тетрадях, а учителю сдают листок, на котором написаны ответы на предложенные задания.Учитель собирает листочки с ответами и проверяет результаты. По итогам проверки обсуждает вопросы, вызвавшие наибольшую сложность. (В случае возникновения проблемы по одному из вопросов у всего класса, учитель должен объяснить эту подтему.)Учитель делает записи в тетради регистрации достижений (в поурочных планах) относительно результатов отдельных учеников. Например: *Асанали – затрудняется в определении степеней сравнения прилагательных  и т.д.* |
| **Элективный (выборочный) тест** | Учитель раздает каждому ученику карточки с буквами «A, Б, B, Г, Д», просит учеников ответить одновременно, т.е. поднять карточку с правильным ответом. Ученикам предоставляется 20 секунд  на выбор ответа.**Например:** Определите, каким членом предложения являются выделенные слова.Величие Манаса состоит в его **благородстве и великодушии**.А) определениемБ) дополнениемВ) подлежащимГ) сказуемымД) обстоятельствомЗатем учитель просит поднять карточки с буквами - правильными ответами. Ученики поднимают одновременно карточки. Учитель обсуждает с учащимися разные варианты ответов и просит их объяснить свой выбор. При необходимости  вызывает к доске одного из учащихся.Ответы позволяют учителю определить уровень и качество понимания учащимися изученной темы и принять решение: продолжить объяснение данной темы или двигаться далее.При необходимости учитель обращает внимание на ошибки, допущенные при выполнении данного задания. |
| **Светофор** | У каждого ученика имеются карточки 3х цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать  сигналы карточками, обозначающие их понимание или непонимание материала.По итогам опроса учитель просит  учеников ответить на вопросы по пройденной теме. К учащимся, которые подняли зеленые карточки (все поняли):-Что Вы поняли?К учащимся, поднявшим желтые или красные карточки с вопросом:  ***- Что Вам не понятно?*** По итогам полученных ответов учитель должен принять решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении обучения. |
| **Индекс карточки (для обобщения или для вопросов)** | После прохождения раздела или темы учитель раздает учащимся карточки с заданиями, указанными на обеих сторонах:**1 сторона:** перечислите основные идеи, которые вы поняли из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их.**2 сторона:** определите то, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы) и сформулируйте вопросы или обобщите непонятные моменты. |
| **Трехминутное эссе** | Вопрос на одну минуту (трехминутное эссе) – это целенаправленный вопрос, ответ на него может занять 2-3 минуты.**Например:** 7 класс.Тема: Причастный оборотПосле прохождения темы для выяснения уровня понимания учащимися темы, учитель задает вопрос: Как вы думаете, что является для вас главным и что осталось непонятным по данной теме? Затем он просит написать ответ в течение одной минуты. После написания  учитель выборочно может попросить учащихся озвучить эссе. |
| **Речевые образцы (подсказки)** | Учитель может давать учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ.**Например:** 5 класс.Тема: ГлаголГлагол- это часть речи, которая обозначает\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и отвечает на вопросы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ . Глагол бывает   \_\_\_\_\_\_\_\_ времени. В предложении глагол является \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и т.д. |

Подводя общий итог рассуждению, хочу сказать, что формативное оценивание действительно является мощным инструментом в качественном обучении учащихся. Составление совместных целей, критериев успеха, критериальное оценивание заданий, правильно отобранные стратегии на стадии рефлексии способствуют успешному развитию самомотивации учащихся, повышению качества образования, осознанию учащимися своей роли в процессе обучения. Ученик успешен тогда, когда он не один, когда педагог рядом, и  он поможет ему справиться с проблемами, обеспечивая ему успех.

Учитель, в своей деятельности должен уметь использовать разнообразные техники формативного оценивания. При этом использование техник формативного оценивания на уроке не должно быть самоцелью учителя, результаты оценивания должны позволять вносить корректировки в деятельность учащегося и учителя для улучшения качества образования.

Нужно помнить, что применение методологии формативного оценивания становится одним из важнейших критериев новой системы оценки работы учителя и использование  методов формативного оценивания на уроках показало, что у учащиеся появился интерес к учебе и ответственность, вырабатываются навыки самостоятельной работы, работы в группе, воспитываются чувства толерантности, коллективизма, взаимопомощи.

Мне предстоит еще много работать при освоении новых техник формативного оценивания. Я приложу к этому все свои знания и педагогический опыт.
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