**Анализ кадрового состава**

**КГКП «Центр эстетического развития ясли-сад №15 «Бобек»**

На протяжении многих лет КГКП «Центр эстетического развития ясли-сад №15 «Бобек», хорошо зарекомендовал себя среди родителей и коллег. По итогам проведённого мониторинга — 92% родителей удовлетворены воспитательно-образовательной работой детского сада. Педагоги и сотрудники ДОУ профессионально и с душой осуществляют свою деятельность. Под руководством заведующей в детском саду работает сплочённая команда единомышленников. Нам есть чем гордиться и каждый из нас, чувствуя гордость за свой детский сад, передает это чувство детям, воспитывая в них будущих граждан Казахстана. Мы выполняем задачи, которые ставим перед собой, опираясь на единство наших сотрудников, на индивидуальные особенности детей и взрослых, предлагая качественное образование детям и возможность личностного и карьерного роста сотрудникам. Мы стараемся осуществлять нашу работу в духе тепла и заботы о каждом ребёнке, о каждом сотруднике, рассматривая каждого человека как уникальную личность.

На начало 2014 – 2015 учебного года педагогический состав детского сада укомплектован кадрами на 100%

**Количество педагогов (на 01.12.2014)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Должность** | **Кол-во**  | **По образованию** | **По категориям** |
| высшее | В т.ч. дошк | среднеспец | В т.ч. дошк | высшая | 1 | 2 | б/к |
| Заведующая  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Методист  | 1 | 1 | 1 |  |  | 1 |  |  |  |
| Методист по инновациям | 1 | 1 | 1 |  |  |  | 1 |  |  |
| Педагог-психолог | 1 | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  |
| Воспитатели | 24 | 13 | 10 | 11 | 10 | 7 | 5 | 7 | 6 |
| Музыкальный руководитель | 3 | 2 |  | 1 |  | 1 | 1 |  | 1 |
| Инструктор по физвоспитанию | 1 |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  |
| Преподаватель экологии | 1 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |
| Преподаватель казахского языка  | 2 | 2 |  |  |  |  | 1 |  | 1 |
| Хореограф  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  | 2 |
| Руководитель театральной студии | 2 | 2 |  |  |  | 1 | 1 |  |  |
| Логопед  | 3 | 3 |  |  |  |  | 1 | 2 |  |
| Преподаватель по изо | 1 |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |
| Инструктор по плаванию | 1 |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  |
| Преподаватель английского языка | 2 | 2 |  |  |  |  | 1 |  | 1 |
| Всего педагогов по ясли-саду | 46 | 30 | 13 | 16 | 11 | 12 | 11 | 12 | 11 |

Из представленной таблицы видно: педагогов с высшим образованием 30 человек, что составляет 65%. Педагогов с высшей и первой категорией – 23 человека, что составляет 50% от общего числа педагогов ясли-сада.

**Численный состав и возрастная структура педагогов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Возрастная структура педагогов** | **2011-2012 учебный год** | **2012-2013 учебный год** | **2013-2014 учебный год** | **1 полугодие****2014- 2015 учебного года** |
| До 20 лет | - | - | - | 1 |
| От 20 до 30 лет | 4 (9%) | 5(11%) | 5(11%) | 7(15%) |
| От 30 до 40 лет | 17(38%) | 16 (37%) | 16(34%) | 17(37%) |
| От 40 до 50 лет | 16(36%) | 12(27%) | 12(25%) | 10(22%) |
| От 50 до 58 лет | 8(17%) | 11(25%) | 13(28%) | 10(22%) |
| 58 и свыше | - | - | 1(2%) | 2(4%) |
| К-во единиц по штатному расписанию | 49.75 | 49.75 | 52,5 | 52,5 |
| Всего персонала | 78 | 74 | 81 | 82 |
| Динамика |  | -4 | +7 | +1 |
| В т.ч. педагогов по д/с, доля | 45(58%) | 44(60%) | 47 (58%) | 46 (56%) |
| Средний возраст | 39 лет | 42 года | 44 года | 36 лет |

Кадровый состав в ясли-саду имеет тенденцию стабильности. На данный момент возраст до 30 лет – 7(15%) педагогов , 2012 год – 4 (9%), 2013 год – 5(11%). Средний возраст педагогов – 36 лет, что свидетельствует об опытности педагогов и одновременно его перспективности.

**Численный состав и структура педагогов по стажу работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категории педагогов** | **2011-2012 учебный год** | **2012-2013 учебный год** | **2013-2014 учебный год** | **1 полугодие****2014- 2015 учебного года** |
| До 1 года | 1(2%) | 1(3%) | 3(6%) | 3(6%) |
| От 1 до 3  | 1(2%) | 1(3%) | 2(4%) | 3(6%) |
| От 3 до 5 | 2(4%) | 2(5%) | 2(4%) | 3(6%) |
| От 5 до 10 | 9(20%) | 8(17%) | 8(17%) | 10(22%) |
| От 10 до 15 | 5 (11%) | 6(13%) | 5(11%) | 6(14%) |
| От 15 до 20 | 12(28%) | 11(25%) | 13(28%) | 8(17%) |
| Свыше 20 | 15(33%) | 15(34%) | 14(30%) | 13(29%) |
| Всего педагогов  | 45 | 44 | 47  | 46  |

**Образовательный уровень педагогов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образование** | **2011-2012 учебный год** | **2012-2013 учебный год** | **2013-2014 учебный год** | **1 полугодие****2014- 2015 учебного года** |
| Всего педагогов по детскому садуИз них: | **45** | **44** | **47**  | **46**  |
| **Высшее** | **24(53%)** | **26(59%)** | **27(57%)** | **30 (65%)** |
| Динамика |  | +6 | -2 | +14 |
| В т.ч с дошкольным высшим  | 10(22%) | 10(23%) | 10(4%) | 12(26%) |
| Высшее МНО | 2 (4%) | 2 (4%) | 2 (4%) | 2 (4%) |
| Другое высшее | 12(27%) | 14 (24%) | 12 (24%) | 16 (34%) |
| **Средне-специальное** | **21(47%)** | **18(41%)** | **20(43%)** | **14(30%)** |
| Динамика |  | -6 | +2 | -14 |
| В т.ч со средне-специальным дошкольным | 11(25%) | 11(25%) | 12(26%) | 16(35%) |
| со средне-специальным МНО | 2 (4%) | 2 (4%) | 2(4%) | 2(4%) |
| Обучаются в пед. колледже | 3 | - | - | - |

 **В том числе**

|  |
| --- |
| **Воспитателей групп предшкольной подготовки** |
| Всего педагогов группы предшколы | **8**  | **10** | **12** | **12** |
| Высшее | **5(62%)** | **3(30%)** | **5(42%)** | **8(67%)** |
| Динамика |  | -32 | +12 | +25 |
| В т.ч с дошкольным | 2(25%) | 3(30%) | 4(33%) | 3(25%) |
| Динамика |  | +5 | +3 | -8 |
| Средне-специальное | **3 (38%)** | **7 (70%)** | **7(58%)** | **4 (33%)** |
| Динамика |  | +32 | -12 | +25 |
| В т.ч дошкольным | 2 (25%) | 7 (70%) | 7(58%) | 4(33%) |
| Динамика | - 1 | +45 | -12 | -25 |
| Среднеспец МНО | 1(12%) | - | - | - |

Образовательный уровень педагогов высок. На 1 января 2015 года высшее образование имеют 30(65%) педагогов (в сравнении с 2012 годом соответственно – 24(53%)).

В детском саду работают педагоги, имеющие профессиональное образование необходимое для работы с детьми дошкольного возраста

**Численный состав и структура педагогов по категориям**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Квалификацион-****ный****уровень** | **2011-2012 учебный год** | **2012-2013 учебный год** | **2013-2014 учебный год** | **1 полугодие****2014- 2015 учебного года** |
| Всего педагогов по детскому саду, из них: | **45** | **44** | **47**  | **46**  |
| **Высшая категория** | 13(29%) | 11(25%) | 11 (23%) | 12 (26%) |
| Динамика |  | -4 | -2 | +3 |
| **Первая категория** | 8(18%) | 9(20%) | 10(21%) | 11(24%) |
| Динамика |  | +2 | +21 | +23 |
| **Вторая категория** | 13 (29%) | 11 (25%) | 14(26%) | 12(26%) |
| Динамика |  | -4 | +1 | стабильно |
| **Без категории** | 11 (24%) | 13(30%) | 12(30%) | 11(24%) |
| Динамика |  | +2 | стабильно | -6 |

За период с 2011 – 2014 годы квалификационные категории повысили 22 педагога. На 01.09.2014 года категории имеют 35 человека или 76% Количество педагогов, не имеющих категорию – 11(24%). Это является следствием того, что в педагогическом коллективе работают педагоги, имеющие небольшой стаж работы (до 3-х лет).

**Сведения о педагогах, прошедших курсовую переподготовку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Курсовая переподготовка** | **2011-2012 учебный год** | **2012-2013 учебный год** | **2013-2014 учебный год** |
| Всего педагогов по д/с | 45 | 44 | 47  |
| Всего прошли курсовую переподготовку | 9(20%) | 8(18%) | 11(23%) |
| Заведующая  | - | - | 1(2%) |
| Методист  | 1(2%) | - | - |
| Воспитатели | 2(4%) | 5(11%) | 3(6%) |
| Специалисты  | 2(4%) | 2(4%) | 1(2%) |
| Музруководители | 1(2%) | 1(2%) | - |
| Преподаватель каз.яз | 1(2%) | - | - |
|  Руководитель театральной студии | 2(4%) | - | - |
| Кол-во педагогов не прошедших курсовую переподготовку | 3 (7%) | 3 (7%) | 5 (10%) |

 2011-2012 2012-2013 2013-2014

**Повышение квалификации**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Курсовая переподготовка** | **Всего**  | **ИПК ПК** | **«Өрлеу»** | **ИнЭУ** | **ПГПИ**  |
| 2011-2012 учебный год | 9 | 9 | - | - | - |
|  2012-2013 учебный год | 8 | 1 | - | 6 | 1 |
| 2013-2014 учебный год | 11 | 2 | 3 | 6 | - |

Заведующая Романенко Т. М. прошла в 2014 году в ТОО «Институт семейного воспитания» г. Астана курс программы «Счастливая семья» по семейному воспитанию.

Аттестация и курсовая переподготовка педагогических кадров проводятся на основе нормативной базы по аттестации педагогов и перспективного планирования. Составлены план работы аттестационной комиссии и план работы с аттестуемыми педагогами

С целью анализа работы, каждым педагогом заведено портфолио, которое содержит карту его профессионального роста, банк профессиональных достижений, банк положительного опыта, различные методики и диагностики профессиональной деятельности педагога за несколько лет, копии документов, подтверждающих образование, повышение квалификации каждого. Это говорит о том, что работа по отслеживанию деятельности по повышению профессионального роста педагогов ведется в системе. 10% педагогов не прошли курсы повышения квалификации (молодые педагоги, педагоги, вышедшие из декретного отпуска и вновь принятые).

Повышению педагогического мастерства педагогов способствует и правильно организованный контроль администрации. Контроль был спланирован по принипу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательной деятельности явился одним из основных в управлении этим процессом.

Изменения кадрового состава

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы  | Всего педагогов | Принято  | Уволено  | Причины увольнения |
| Миграция (переезд в др.город, страну) | Переход в другой д/сад | Выход на пенсию | Другие |
| **2011-2012 учебный год** | 44 | 5 | 1 |  |  | 1 |  |
| **2012-2013 учебный год** | 47 | 1 | 11 | 2 | 3 | 1 | 5 |
| **2013-2014 учебный год** | 45 | 14 | 6 | 1 | 2 |  | 3 |
| **1 полугодие****2014- 2015 учебного года** | 46 | 10 | 4 | 1 | 1 |  | 2 |
| Всего |  | 30 | 22 | 4 | 6 | 2 | 10 |

**Анализ деятельности**

**административно-управленческого персонала**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Долж-ность**  | **Дата рождения**  | **Стаж работы**  | **Образо-вание**  | **Катего-рия**  | **Повы-шение квалификации** |
| 1 | Романенко Татьяна Михайловна | Заведующая  | 21.08.56 | 41 | Высшее  | - | 2014 |
| 2 | Бошман Галина Алексеевна | методист | 01.01.51 | 36 | Высшее  | Высшая  | 2012 |
| 3 | Довгань Татьяна Васильевна | методист | 15.07.70 | 25 лет | Высшее  | 1  | 2010 |

В ясли-саду соблюдаются правила по охране труда и обеспечивается безопасность жизнекдеятельности воспитанников и сотрудников. Соблюдаются правила пожарной безопасности.

 Общее санитарно-гигиеническое состояние КГКП «Центр эстетического развития ясли-сад №15 «Бобек» (питьевой, световой, тепловой и воздушный режимы) соответствуют требованиям СанПиН организации образования.

 В ясли-саду соблюдаются социальные гарантии участников образовательного процесса.

 В ясли-саду используются современные формы финансирования.

 В ясли-саду разрабатывается стратегия и тактика функционирования и развития дошкольного образовательного учреждения.

 В ясли-саду используются современные формы организации образовательного процесса.

 В ясли-саду созданы организационные условия реализации индивидуального подхода к ребенку.

 В ясли-саду обеспечивается баланс между организованной учебной деятельностью, регламентированной деятельностью и свободным временем ребенка.

 КГКП «Центр эстетического развития «Ясли-сад №15 «Бобек» осуществляет координацию в воспитании и обучении детей с их родителями (законными представителями).

 Ясли-сад осуществляет сотрудничество с другими социальными институтами детства: Городской детский фонд «Экибастуз», Детская художественная школа, ЦТДЮ «Кайнар», ДСШ «Джасыбай» и т.д.

Проводя сравнительный анализ педагогических кадров, можно сделать следующие выводы:

**Сильные стороны.** Педагоги детского сада постоянно повышают свой профессиональный уровень, посещают методические объединения, знакомятся с опытом работы своих коллег и других дошкольных учреждений, приобретают и изучают новинки периодической и методической литературы. Все это в комплексе дает хороший результат в организации педагогической деятельности и улучшении качества образования и воспитания дошкольников.

**Слабые стороны.** Слабая мотивация членов коллектива на оптимизацию межличностных отношений и коллектива в целом.

**Пути решения.** Кадровая политика учреждения осуществлялась на оптимальном уровне, но для по­вышения эффективности групповой деятельности педагогов необходимо принять меры по повышению мотивации членов коллектива на оптимизацию межличностных отношений и коллектива в целом.