**Исследование в действии:**

**Тема: « Как приемы критического мышления способствуют развитию мыслительной деятельности младших школьников на уроках литературы»**

«Научить человека мыслить»-

главная задача образования».

Джон Дьюи.1933г.

**Раздел1: Обоснование выбора темы для исследования в действии**

Когда дети по-настоящему счастливы? Наверное, тогда, когда им комфортно, уютно, интересно и рядом родные люди.

«…*Несколько лет тому назад я обходил магазины и склады школьных принадлежностей в городе, пытаясь отыскать столы и стулья, которые бы со всех точек зрения - художественной, гигиенической и педагогической - могли бы удовлетворить нужды детей. Мы испытали много затруднений в отыскании того, в чем нуждались, и, в конце концов, один купец, более интеллигентный, чем другие, сделал замечание: «боюсь, что у нас нет того, что вы желаете. Вы ищете чего-нибудь такого, на чем дети могли бы работать, а все наши столы и парты приспособлены для слушания».* Этот случай описывает Дж.Дьюи, и в последних словах видится наше традиционное обучение. «Слушание», в данном случае, обозначает «пассивность», «восприятие», «впитывание». Описанное заставляет задуматься о многом: о назначении школы, учителя, о том, каким должно быть обучение, чтобы пассивное «слушание» превратилось в активное познание, чтобы *«силы ученика были выявлены, интересы удовлетворены, а способности упражнялись» (Дж.Дьюи, 2000).*

Работая с учениками 2 класса, я заметила, что читая произведения, дети неточно следят за ходом действий и зачастую пропускают всё то, что их затрудняет, не могут точно выразить свои мысли, ограничены учебным материалом. Поэтому, чтобы как – то изменить отношение к чтению, сделать урок более интересным и плодотворным, я исследовала разные подходы обучения, которые бы совершенствовали мыслительные способности учащихся, позволили бы мыслить более продуктивно. Я придумывала разнообразные формы контроля усвоения программного материала. Причем для каждого ребенка продумывала свой вариант задания, чтобы увидеть мониторинг усвоения процесса знаний. Но, кроме высокой накопляемости оценок в журнале, механического заучивания, воспроизведение учащимися материала, удовлетворение такая работа не приносила ни мне, ни ученикам. Мне хотелось, чтобы у детей развивались мыслительные операции,

познавательные процессы, а не автоматическое запоминание и воспроизведение материала.

Изучив и освоив «Программу курсов повышения квалификации педагогических работников Республики Казахстан» второго (основного) уровня моё сознание изменилось. Да, конечно, я хочу, чтобы мои ученики получили глубокие знания по предмету, но главное - не только цель, но и путь к этой цели.

Одним из инновационных методов, позволяющих добиться позитивных результатов в формировании мыслительной деятельности младших школьников, является технология развития критического мышления, которую я начала использовать, изучив программу курсов повышения квалификации второго уровня

Цель ее состоит в развитии мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в дальнейшей жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений). Говоря иначе, данная технология способствует реализации компетентного подхода в обучении и воспитании школьников.

Данная технология обеспечивает развитие успешности школьника. Еще великий педагог В.А.Сухомлинский говорил: «Есть успех – есть и желание учиться»

Свое исследование я проводила по теме: «Как приемы критического мышления способствуют развитию мыслительной деятельности младших школьников на уроках литературы» на базе школы- лицея № 17.

Для начала я согласовала с администрацией план проведения занятий и подписала все необходимые документы.

Я поставила перед собой следующую **цель:** изучить, как приемы критического мышления способствуют развитию мыслительной деятельности младших школьников на уроках литературы.

**Задачи:**

1.Изучить литературу по данной проблеме;

2.Разработать уроки с использованием приемов критического мышления в контексте предмета;

3.Разработать диагностические материалы по изучению двух аспектов: познавательные процессы (мышление, память, внимание), творческие способности (когнитивный, мотивационно- потребностный, деятельностный);

4.Провести анализ результатов диагностики

**Ожидаемый результат данного исследования:**

1.Ученики научатся осмысливать и понимать тематическое и идейное содержание жанров устного народного творчества;

2.Смогут творчески и образно мыслить;

3.Будут создавать тексты собственного сочинения

Я считаю, что именно моя исследуемая тема поможет мне усовершенствовать процесс обучения, как на своих уроках, так и на уроках моих коллег.

Кроме ресурсов Программы второго уровня, мною была изучена рекомендованная дополнительная методическая литература. Что позволило мне более глубоко погрузиться в исследуемую тему и разнообразить формы и методы проведения уроков.

В своем исследовании опиралась на опыты современных исследователей:

Американский философ и педагог Джон Дьюи считает, *что критическое мышление возникает тогда, когда ученики начинают заниматься конкретной проблемой.*( Идеи Дьюи и наша практика, 2005)

Дайана Халперн рассматривает критическое мышление как использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. Это определение характеризует мышление как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью - такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулированию выводов, вероятностной оценке и принятии решений. При этом думающий использует навыки, которые обоснованы и эффективны для конкретной ситуации и типа решаемой задачи. *(Халперн Д. «Психология критического мышления», 2000). Критическое мышление должно стать основой для образования людей, а учитель становится важным звеном в этом процессе.*

**Критическое мышление (** англ**.**critical thinking**)** – *тип мышления, предполагающий аналитический подход к осмыслению, оценке, и синтезу информации, полученной в результате наблюдения, опыта, размышления или рассуждения, что может в дальнейшем послужить основанием к действиям*. (Программа курсов повышения квалификации педагогических работников Республик Казахстан стр.1920).

Это способ добывать знания, умение анализировать, оценивать, выносить обоснованное суждение, вырабатывать собственное мнение по изучаемой проблеме и умения применять знание как в стандартной, так и нестандартной ситуации. Ведущим направлением деятельности в критическом мышлении становится поиск оптимальных путей решения поставленной задачи с привлечением уже известных знаний умений и навыков, а также поиск недостающего для решения знания и умения. По мнению И.И. Ильясова критическое мышление характеризуется конструктивностью, гибкостью, открытостью, умением планировать и анализировать собственную деятельность. В известном смысле, критическое мышление предвосхищает творческое, дает для него импульс, обеспечивает общественную значимость творческого продукта. Работа в технологии критического мышления приобретает на сегодняшний день особое значение в формировании личности школьника, обеспечивает успешность его деятельности в будущем.

Для развития критического мышления необходимо создание и применение специальных методических инструментов. Структура данной

технологии стройна и логична, так как ее этапы соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности личности.

Особенностью данной педагогической технологии является то, что учащийся в процессе обучения сам конструирует этот процесс, исходя из реальных и конкретных целей, сам отслеживает направления своего развития, сам определяет конечный результат. С другой стороны, использование данной стратегии ориентировано на развитие навыков вдумчивой работы с информацией.

Данная технология предполагает использование на уроке трех этапов (стадий): стадии вызова, смысловой стадии и стадии рефлексии.

**1 этап - «Вызов» (ликвидация чистого листа). Ребенок ставит перед собой вопрос «Что я знаю?» по данной проблеме.**

**2 этап - "Осмысление" (реализация осмысления).**

**На данной стадии ребенок под руководством учителя и с помощью своих товарищей ответит на вопросы, которые сам поставил перед собой на первой стадии (что хочу знать)**

**3 этап - «Рефлексия» (размышление). Размышление и обобщение того, «что** узнал» ребенок на уроке по данной проблеме.

**Раздел 2: Отчет о внесенных в практику изменениях и использованных методах сбора данных.**

Чтобы четко распланировать свою работу по исследованию в действии, мне необходимо было владеть информацией о тех учащихся, которые будут входить в группу исследования - это ученики 2 класса «Д» в составе 20 человек.

Я пригласила психолога, которая провела диагностику познавательных процессов (памяти, мышления, внимания) и творческих способностей учащихся. Для оценки вербально-логического мышления использована методика «Исключение слов», для изучения кратковременной памяти методика «Заучивание 10 слов», для изучения внимания – «Корректурная проба» Бруно, для творческих способностей уч-ся (Методика "Наборщик», Методика "Составь рассказ о несуществующем животном», Методика "Три слова").

**Результаты диагностики на начальном этапе исследования**

**познавательных процессов творческих способностей**

Диаграмма показывает, что в целом, познавательные процессы и творческие способности уч-ся среднего уровня, низкий уровень памяти составил 15%, мышления-15%, внимания-10%; низкие когнитивные процессы-15%,мотивационно-потребностные-10%, деятельностные - 15%.

Я решила внести в свою методику преподавания уроков существенные изменения: предоставлять детям больше ответственности за свое обучение, высказывать свою точку зрения, анализировать свою работу, учиться оценивать себя и одноклассников и в процессе урока уметь применять приемы критического мышления, что приведет к развитию когнитивных способностей.

На практике я применила несколько элементов из семи модулей, такие как: групповая работа, диалоговое обучение, оценивание, учет возрастных способностей.

Литература в начальных классах - это предмет с большим объемом текстового материала, и очень важно сохранить интерес к предмету и чтению вообще, как фактору развития функциональной грамотности у учащихся.

Поэтому свое исследование проводила именно во втором классе начальной школы.

Мое внимание было направлено на весь класс, но эффективнее проследить за их ростом в обучении, восприятии и усвоении предмета, если сфокусировать свое внимание на трех учениках с разным уровнем успеваемости.

Так мною были выбраны учащиеся с высокой, средней и низкой успеваемостью.

|  |  |
| --- | --- |
| ***ученик А*** | Ученик А - отличник в учебе, очень активный, целеустремленный ученик, с легкостью принимается за сложные, творческие задания. Любит выполнять задания самостоятельно. Хорошая школьная мотивация, завышенная самооценка, имеет ярко выраженные лидерские наклонности. Работает только на свой успех, остро переживает, если получит оценку, ниже, чем кто- либо. |

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\user\Desktop\IMG_9539.JPG ***ученица В*** | Ученица В -имеет средний уровень успеваемости, но на уроках часто стесняется высказывать свою точку зрения, так как боится критики одноклассников, при выполнении письменных заданий нуждается в постоянной корректировке со стороны учителя. |

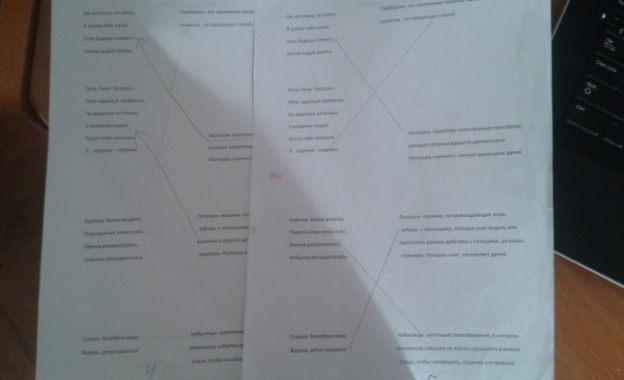
|  |  |
| --- | --- |
| ***C:\Users\user\Desktop\IMG_9537.JPG ученица С*** | Ученица С - неуверенная, часто отмалчивается, на уроках, слабо успевает по основным предметам, очень редко высказывает свою точку зрения. Техника чтения ниже нормы. По данным анкетирования у нее низкий уровень мотивации, а также низкий уровень памяти и мышлени |

Для исследования мною было проведено четыре урока литературы в данном классе.

Тема моего первого урока – «Народные песни». На уроке присутствовали 20 учеников. Урок я начала с психологического тренинга «Подари улыбку». После проведения тренинга у детей изменилось настроение в лучшую сторону, было заметно, что они ждут от меня чего-то нового и интересного. Объяснения нового материала, начала с «Мозгового штурма»: Что такое устное народное творчество? Какие жанры устного народного творчества знаете? А также вопросы «высокого порядка» – Объясните, три ключевых слова: «Устное?», «Народное?», «Творчество?». На этот вопрос смог ответить ученик А, который дал подробный ответ, показав тем самым высокий уровень мышления. Дети смогли применить свои теоретические знания на практике (исполнение песен). При проверке домашнего задания: исполнить народную песню меня удивила ученица С, которая основательно подготовилась. Она принесла с собой костюм, который надела во время исполнения русской народной песни «Во поле береза стояла». Ее выступление было настолько чувственным, что все были в восторге и стали громко аплодировать. Я поняла, что благодаря творческому заданию, ученица С раскрылась. Этот урок имел большой воспитательный момент, ведь на уроке исполнялись песни на русском, казахском языках. Дети подошли к выводу, что песни могут выражать наши чувства и изображать что-то, например, природу. На стадии осмысления предложила ребятам составить постеры и защитить свои работы. Ребята с радостью принялись за новый вид работы, умело распределили роли и принялись за работу. В группе №1 оказались ученик А и ученица С. Наблюдаемый мною ученик группы А взял на себя практически все роли в группе: он руководил группой, сам рисовал постер и вызвался отвечать при защите постера. Так как первый урок для меня был пробным, я не вмешивалась в распределение ролей и функций, взяв для себя основной задачей наблюдение. Ученица «В» наоборот почувствовала себя гораздо увереннее, она не стеснялась высказывать свое мнение в группе, спорила, доказывая свою точку зрения. Ученица «С» во время выполнения задания внимательно слушала всех членов группы, наблюдала, но сама не принимала участия.

В качестве рефлексии для первого урока я выбрала вопрос «Как я оцениваю свою работу в группе», на который многие ответили положительно. Все ребята отметили, что такой тип урока им очень нравится. После этого я стала обращаться к каждому ученику с вопросами «Что ты сегодня делал на уроке?», «Как и чем ты помог своей группе?», «Кто на твой взгляд работал лучше тебя?», «Кто и чем помог группе достичь желаемого результата?». Таким образом, я подвела учеников к пониманию, что все члены группы могут быть полезны, нельзя отказываться от чьего-либо мнения или помощи при решении общей задачи, ведь в итоге оценка команды складывается из оценки работы каждого ее члена в отдельности. А самым важным для меня было наблюдение, что впервые на моих уроках дети повернулись лицом друг к другу, они не только слушали друг друга, но учились принимать общее решение. Впервые источниками информации являлся не учитель, а они сами.

Три последующих урока я провела по плану среднесрочного планирования. Второй урок я скорректировала с учетом всех минусов предыдущего, и решила провести его в форме парной работы с элементами творческих заданий.

 Наиболее удачным, на мой взгляд, было выполнение работы в парах: например, нужно было соотнести определение жанра со стихотворным текстом, т.е самим подойти к теме изучения нового материала( подсказки были в стихотворных строчках). Здесь, в отличие от индивидуальной работы, ребята имели возможность общаться, обсуждать и высказывать свое мнение, слышать друг друга. Самое главное дети научились вдумчиво читать, анализировать. Учащиеся хорошо показали себя при работе в парах, а также при оценивании проделанной на уроке работы. Ребятам очень понравилось участвовать в проведении рефлексии (Ромашка). Ученики стали проявлять больше инициативности и самостоятельности, осознанно воспринимать задания, проявлять наблюдательность, сообразительность, воображение, высокую скорость мышления, появилась потребность в творческой деятельности.

*Метод «Мозаика»*

На стадии осмысления было задание разыграть ситуации с использованием текстов, например, первый ряд - «У ребенка заболел палец», 2-ой ряд- «Ребенок без разрешения ушел куда-то». 3-ий ряд – «Мама или папа любуются своей дочкой». Я просто не верила своим глазам, как быстро меняются мои дети. Ученик А так хорошо организовал работу, распределил роли и слушал идеи каждого члена группы. Ученица В так же предлагала идеи, как сопровождать чтение потешки, распределила роли и сама приняла участие в разыгрывании ситуации. Ученица С взяла на себя роль лидера группы, показала как лучше поругать, наказать ребенка, какие слова ближе подходят к их ситуации и выступление было просто замечательное. Дети творчески подошли к заданию, слушали друг друга. И такой тишины, какая была во время выступлений групп не было никогда. Ученики очень объективно оценивали друг друга, давали комментарии.

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\user\Desktop\20141011_100453.jpg | C:\Users\user\Desktop\IMG_9599.JPG |
| ***Прием критического мышление ЗХУ*** | |

На третьем уроке по теме: « Чистоговорки, скороговорки, небылицы» я увидела существенные изменения в поведении ребят, применяя прием *«Знаю, узнал, хочу узнать»* на стадии объяснения нового материала, я узнала, что моих детей интересуют не только сами понятия, «тонкие» вопросы: « Что такое чистоговорки, скороговорки, небылицы?», «Почему нужно быстро произносить скороговорки?», но и более «толстые» вопросы:«Когда появились скороговорки?» « Зачем они нужны?», «В чем разница скороговорки от чистоговорки», «Что будет, если скороговорки исчезнуть») и т.д. Вопросы – основная движущая сила мышления. Только ученики, которые задаются вопросами или задают их, по-настоящему думают и стремятся к знаниям. Уровень задаваемых вопросов определяют уровень их мышления.

|  |
| --- |
| C:\Users\user\Desktop\допматериал\фото урока №1\IMG_9548.JPGC:\Users\user\Desktop\IMG_9650.JPG |
| ***Работе в группе*** |

Я продолжила работу в группах, так как она давала хорошие результаты. Работа шла по следующему принципу: 1группа (теоретики)- «Чем отличаются

скороговорки от чистоговорок?». Ученица В очень тщательно обдумывала вопрос, советовалась с группой, так как ее назначили спикером. И когда была защита постера, мы просто не узнали ее, так четко, последовательно, ясно, она никогда не говорила.

2группа (исследователи) - написали определение понятий по словарю С.И.Ожегова . Ученица С , повела себя, как настоящий лидер группы, нашла словарь, показывала, как можно найти нужную страницу и аккуратно выполнить задание на постере.

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\user\Desktop\IMG_9623.JPG | C:\Users\user\Desktop\фото коучинг оценивание\фото урока №1\IMG_9622.JPG |
| ***Работа со словарем*** | ***Скороговорки, чистоговорки собственного сочинения*** |

3группа (Мастера слова) - подобрали скороговорки и чистоговорки на

звук . Ученик А руководил группой, сам принимал участие в подборе скороговорок и чистоговорки.

4 группа (Затейники)- придумали считалку и провели игру.

*Разучивание считалки в игре*

При выполнении групповой работы ни один ученик не сидел без дела, ребята уже активно сотрудничали в группах, обдумывали, что они пишут. И в конце урока с сожалением спросили: «А будем ли мы еще выполнять задания, играть, петь, танцевать?». Это говорит о том, что детям нравится работать на таких уроках, они стали чувствовать себя увереннее и уже меньше испытывали трудности в усвоении незнакомого

материала ( например, работа с понятиями).

Тема четвертого урока « Пословицы, загадки». В начале урока перед детьми на стадии вызова была поставлена проблема «Я хотела познакомить вас с новыми жанрами, но дождик промочил эти слова и они исчезли. Теперь вы сами должны узнать, что это за слова». Дети с удовольствием читали пословицы, раскрывали смысл и дали определение понятию «Пословицы», аналогично работали с понятием «Загадки». Меня удивила ученица В, которая внимательно прочитав пословицу, объяснила смысл и дала само понятия «Пословицы». На стадии осмысления шла работа по группам: первая группа – показала пословицу «Кончил дело, гуляй смело».2 группа- придумала загадки на предметы из класса, третья группа- изобразила пословицу «Кто много читает, тот много знает», третья группа – собрала пословицы из «кирпичиков», т.е пословицы были вразброс, нужно было собрать. Дома выполняли проектное задание:

1.Придумать рассказы, поясняющие смысл пословиц

2.придумать синквейн к слову «Пословица»

3.Найти пословицы мира

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\user\Desktop\20141011_113214.jpg | C:\Users\user\Desktop\20141011_103912.jpg |
| ***синквейн*** | ***рассказы, поясняющие пословицы*** |

Анализируя работу детей, я увидела, что они творчески подходят к заданиям, развивается навык вдумчивой работы с информацией, т.е мыслительной деятельности, а не механическое заучивание воспроизведение материала из учебника. Было очевидным, что проведенные на практике уроки, были намного эффективнее тех занятий, которые я проводила до изучения программы курсов повышения квалификации. Мои ребята стали более уверенными, они с энтузиазмом рассказывали об уроках, проведенных по новым технологиям другим классам.

После урока, выходя на перемену, продолжали с интересом обсуждать пройденный материал, особенно задания, с которыми они справились.

Большая доля радости ребят пришлась на время физминуток. На первом уроке многие ребята чувствовали себя зажатыми при танцевальных упражнениях. Но на последующих уроках мои ученики полностью раскрепостились, смеялись, дали волю эмоциям.

Учитывая высокую переключаемость внимания у детей, я использовала различные виды заданий: индивидуальная работа, работа в парах, групповая работа , просмотр презентаций, видеороликов, прослушивание музыкальной композиции, театрализация. Учащиеся с интересом подходили к новым видам деятельности на уроках. Необходимо отметить, что многие, из используемых ресурсов основывались на Программе курсов повышения квалификации педагогических работников Республики Казахстан.

Совершенно по-новому для меня раскрылась и ученица группы С. Когда произошло деление на команды и распределение ролей, она выявила желание быть спикером. Я думала, что эта роль ей нравилась тем, что давала ей возможность появиться просто у доски. Но я ошиблась, ребенок первым взял в руки маркеры и сказал: «А что мы рисовать будем?» Меня очень обрадовало, что ребенок начал предлагать одноклассникам свои идеи, переживал за команду, радовался общему успеху. У нее уже не было страха публичного выступления. Она показала все свои творческие навыки. А самое главное, она стала более четко излагать свои мысли, стала более внимательной, сосредоточенной, появился интерес к предмету.

**Результаты диагностики на завершающем этапе**

**Познавательных процессов творческих способностей**

На завершающем этапе уровень памяти – 10 %, мышления-10%, внимания-5%. Динамика +5%, что свидетельствует о повышении познавательных процессов, хоть и незначительных.

Диаграмма наглядно демонстрируют о повышении когнитивных процессов на 5%, мотивационно - потребностных на 10%, деятельностных – 15%, что связано с неизменным ростом мотивации к изучению предмета, эффективностью выбранных подходов в изменении обучения

|  |  |
| --- | --- |
| **Учащиеся** | **Изменения** |
| **А**  **C:\Users\user\Desktop\IMG_9534.JPG** | Ученик А - научился сотрудничать, в процессе групповой работы научился слушать своих товарищей, помогать в группе. Был сдержанным в своих высказываниях, и у ученика стали проявляться аналитические способности, появилась потребность к исследовательской деятельности |
| **В**  **C:\Users\user\Desktop\IMG_9630.JPG** | Ученица В стала увереннее отвечать**,** научилась высказывать свою точку зрения, более обдуманно, самостоятельно относиться к заданиям |
| **С**  **C:\Users\user\Desktop\IMG_9624.JPG** | Ученица С – стала уверенная, активно участвовала на уроках, не боялась высказывать свою точку зрения. В подведении итогов ученица С проявила свои скрытые способности. Показала оригинальность, самостоятельность при выполнении заданий, хорошее речевое развитие, т.е вырос уровень когнитивных способностей. |

**Раздел 3: Выводы и анализ**

Я считаю, что у меня получилось заинтересовать детей, повысить у ребят мотивацию к предмету литература и этому доказательством служит собранная информационная база: видео- материалы, работы детей, рефлексивные материалы, проанализировав которые, видно, что ребятам нравится учиться по новому.

Наблюдая за учащимися в процессе работы, я заметила, что выбранные мною приемы работы наиболее удачны, потому что даже слабые ученики, которые раньше не выступали перед аудиторией, плохо запоминали определения стали активно включаться в работу и воспринимать себя успешными. Стали принятыми в группах. Способные ученики успевали за урок рассмотреть не только учебный материал по программе, но и воспользоваться дополнительной литературой. И, как правило, они выступали для слабоуспевающих учеников консультантами. Ребята стали более раскованы, не стали бояться ошибаться. Ответы стали давать более полные при этом использовать свои размышления, и приводить примеры из собственного жизненного опыта. Исчезли вопросы на уроке литературы: « Я не запомнил», «Я не выучил», «Я забыл», « Я не могу». Появились через мотивационную деятельность на уроке интересы к чтению предложенного материала на уроке и к самому предмету. Чаще стали звучать восклицания: «У меня получилось!», «я получил пять!», «Мы были лучше всех!»

Чтобы узнать, на каком уровне усвоен материал на уроке, я применяла разные формы рефлексии в зависимости от типа урока и формы его проведения. Например, метод « Cветофор», метод «Домик», «Ромашка» .

Детям нравятся применяемые приемы критического мышления на уроках литературы. Они позволяют учащимся творчески развиваться, быть активными на уроке, стимулируют использование дополнительной информации.

Я понимаю, что четыре урока это только «вершина айсберга» в решении тех проблем, что были описаны в начале отчета. Мне необходимо продолжать работу по данному модулю. Она заключается в пополнении теоретико- методологической базы; постоянно осуществлять «размышления после действия», которые позволят мне корректировать процесс обучения, более глубокое изучение модуля «оценивание», «Обучение талантливых и одаренных», «Использование ИКТ», так как все модули тесно взаимосвязаны между собой.

Я полагаю, что у меня успешно получилось провести запланированные уроки, тому доказательством будут мнения ребят о наших занятиях.

Так, на предложение оценить наши уроки и записать свои мнения, я получила от ребят следующие ответы: « Мне очень понравилось на уроке», «супер!», «Круто!».

Результаты исследования оказали огромное влияние на мои взгляды в преподавании урока литературы (статичный, основанный на аудировании урок с целью развития понимания текстов у учеников) превратился в динамичный, яркий урок-исследование, с вовлечением всех учащихся в учебный процесс. Мне стало понятно, какие моменты на уроке нужно проанализировать и улучшить, а именно: активизировать самостоятельную работу учащихся в группах, чтобы дети научились тесно взаимодействовать, потому что нужно охватить учебным процессов всех учащихся: и пассивных, и активных. Необходимо также отрабатывать с детьми временные рамки, чтобы дети могли быстро и четко выполнять задания. И самое главное, мне нужно обучить детей обратной связи, то есть рефлексии. Чтобы учащиеся могли понятно и доступно выделить основные понятия пройденного материала своими словами. Конечно же, я буду стараться создавать необходимые условия для успешного усвоения материала и контролировать правильность направления мысли.

В своем исследовании я пришла к выводу, использование большого количества открытых вопросов привело к включению у детей мышления высокого порядка – на уровнях «применение» и «анализ», это меня очень порадовало, хотя вмешательство не привело к развитию у детей наивысших уровней – «синтеза» и «оценки». Я думаю это длительный процесс, поэтому продолжу использовать вопросы высокого порядка. Приемы критического мышления научили детей осмысленному пониманию тематического и идейного содержания жанров устного народного творчества, развили у учащихся творческое и образное мышление, научили детей создавать тексты собственного сочинения. Это привело к повышению мотивации, активности на уроках и развитию мыслительных деятельности у учащихся.

**Раздел 4. Ограничения процесса проведения исследования в действии и последствия для последующей практики**

Во время проведения исследования в действии я критически подошла к собственной методике преподавания, выявила плюсы и минусы в своей работе и внесла много нового и интересного в свою практическую деятельность на уроке. Работая по сбору данных и анализу эффективности использования приемов критического мышления на уроках литературы, я столкнулась с несколькими барьерами, которые приходилось преодолевать.

Например, барьер взаимодействия. Трудно было организовать совместную работу на равных в классе, потому что лидеры не всегда готовы были к взаимодействию и распределению ролей в группе. Поэтому я использовала постепенный метод погружения в совместную работу, например, работа в парах, кратковременная групповая работа и т.д. Я старалась планировать ход урока таким образом, чтобы задания были интересны всем учащимся, и все они были задействованы в работе, а предлагаемый материал был интересен большинству. Создание коллаборативной среды способствовало лучшему усвоению информации, активному участию в процессе обучения всех детей.

Психологический барьер, который на первых уроках демонстрировала учащаяся группы С, не привыкшая высказывать свое мнение, заранее считая себя слабее своих товарищей. Однако, частая смена состава группы, варианты заданий, в которых навыки каждого ученика оказались востребованы, позволили ей к концу исследования преодолеть и этот барьер. Лидеры первоначально стремились выполнять все роли в группе, контролируя всю работу и выступая с продуктом творчества, а пассивные стремились оставаться в тени. Преодолеть этот барьер мне помогло то, что состав групп и распределение ролей в них постоянно менялось. Учащиеся, оказавшись лицом к лицу стали понимать, что только совместная работа может быть успешной. И каждый из них способен привести группу к достижению результата.

Для меня основным стал организационный барьер. В 45 минут было трудно уложиться. К этому добавился и содержательный барьер. Не все задания учащиеся успевали выполнять на уроке качественно и быстро. Пришлось сокращать количество заданий, на выполнение их группой уходит больше времени, чем индивидуально, т.к. групповая работа предполагает еще и обсуждение всех точек зрения. Кроме того, необходимо, как я увидела на практике, четко формулировать задание для детей. То, что понятно с первого раза одним, для других требует времени на осмысление самой сути задания. Очень трудно было рефлексировать по каждому этапу урока

Барьером для меня было нехватка временных отрезков на выполнение коллективных заданий, с учетом количества детей, слабо развитые навыки работы в группе. Но многие ребята с радостью откликнулись на новые виды работ, и в процессе работы в группах самовыдвигались на роль лидера. Это помогало мне как учителю достичь поставленной цели урока (заданий) и ученикам внутри групп через взаимоподдержку (особенно со стороны лидеров групп). На уроках, они стали чувствовать себя увереннее и уже меньше испытывали трудности в усвоении незнакомого материала ( например, работа с понятиями).

Я планирую в дальнейшем продолжить работать по предмету литература с применением приемов критического мышления, с учетом выявленных проблем. Вместе с учащимися мы планируем не останавливаться на достигнутом и пойти дальше - создать в классе творческую группу из числа учеников для помощи учителю, для успешного внедрения новшеств в деле продвижения развития когнитивных способностей младших школьников

Также хотелось бы развивать навыки учащихся по само- и взаимооцениванию, умения ребят высказывать свою точку зрения, давать больше времени ребенку для ответов на задаваемые вопросы, быть уроке консультантом, направлять ребят на достижение поставленной цели. И это мне поможет усовершенствовать свою практику.

Подводя, итог всему сказанному выше, хочу сказать, что работа по внедрению в практику семи модулей по Программе повышения квалификации педагогических работников Республики Казахстан была плодотворной, увлекательной и занимательной.

Список литературы:

1.Руководство для учителя(основного)уровня, Программа курсов повышения квалификации педагогических работников республики Казахстан, 2014

2. А.К.Мынбаева, З.М.Садвакасова «Искусство преподавания: концепции и иновационные методы обучения»,г.Алматы, 2012г.

3. . А.К.Мынбаева, З.М.Садвакасова «Иновационные методы обучения, или как интересно преподавать» г.Алматы, 2012г.

4.Идеи Дьюи и наша практика г.Алматы,2005

5.Халперн Д.2000. «Психология критического мышления».СПб:П